



**Исследование гендерных нужд  
гражданских групп  
муниципалитета Озургети  
для интегрирования в местном бюджете**

**исследование проведено по заказу Фонда «Сухуми» в рамках проекта  
«Гендерные консультативные советы - повышение роли женщин  
в социальных изменениях регионов»**

**при поддержке Фонда гендерного равенства  
женской организации ООН - UN WOMEN**

**май, 2016 г.**

## 1. Резюме

Проведенное среди гендерных групп муниципалитета Озургети (как в городе, так и в селах) исследование выявило вопросы, которые необходимы для определения социальных нужд разных групп и для перспективы их дальнейшего решения.

Выявилось, что большинство из опрошенных более ли менее информированы о бюджетных программах местного самоуправления, остальные знают только те программы, которые касаются их. По мнению респондентов, с точки зрения включения в процесс принятия решения местного самоуправления, часто само общество является пассивным, но были случаи, когда вопросы, поставлены обществом, были учтены местным самоуправлением (например, вопрос предприятия по переработке свинца).

Большинство респондентов местным гендерным приоритетом считают вопросы молодежи и их развития, создания рабочих мест, чтоб молодежь вернулась в села. Также приоритетом назвали создание профессионального училище, что будет основой создания программ трудоустройства.

Были названы местные программы, которые, по мнению общества, имеют большой эффект - инфраструктурные проекты. Были построены дороги или отремонтировано много зданий.

Большинство из опрошенных считают, что государство учитывает приоритеты разных социальных групп. По примеру своей семьи, многие респонденты говорят, что государство помогает и учитывает их потребности. Особенно значительным является программа поощрения студентов.

В общем, жители позитивно оценивают мероприятия, проведенные по поддержке сел. Считают, что села оживились, но еще многое нужно сделать. Необходимо увеличить мотивацию фермеров и популяризировать это направление, также поддержать сферы женского традиционного фермерского хозяйства.

Выявилась тревога респондентов из-за степени внутренней и внешней миграции. Велики масштабы миграции молодежи и женщин, особенно из сел.

Большинство опрошенных считают, что в бюджете больше были учтены вопросы многодетных матерей, ВПЛ, лиц с ограниченными возможностями, социально незащищенных. Также была выявлена одна менее вовлеченная социальная группа, в виде ВПЛ. Актуальным является способствование внедрения программ для их интегрирования.

Респонденты считают, что необходима выдача долгосрочных кредитов, чтоб у населения была возможность начать бизнес. Также необходимо создать новые

предприятия. Большинство респондентов позитивно оценивают проект «Произведи в Грузии», как поощрения бизнеса. По мнению граждан, важным является открытие центров, холодильников, чтобы у людей была возможность доставить сельскохозяйственные продукты. Многие считают, что на местной базе люди должны начать производство и импорт сельских продуктов - государство должно способствовать в этом плане. Эксперты обосновали необходимость мониторинга, чтоб выяснить, какова ситуация с точки зрения фитосанитарии, в каком состоянии почва, опасность каких болезней существует, какие вредители распространяются, также какие образовательные программы/консультации необходимы для фермеров.

Респонденты положительно оценили сотрудничество местного правительства с обществом и НПО с гендерной точки зрения.

Были подчеркнуты изменения в отношении женщин: многие считают, что мнение женщин и роль женщин в последнем периоде выдвинуто вперед и более оценивается. Внедрен гендерный баланс, чувствуется более уважительное отношение к женщинам, но все же была названа необходимость их большей защиты.

Были озвучены мнения, что приоритетной должна стать забота над здоровьем детей. В детских садах, школах нужно провести периодические проверки с целью обследования здоровья детей.

## **2. Основная часть**

В муниципалитете Озургети «Исследование потребностей социальных групп» было проведено по заказу Фонда «Сухуми». В исследовании, в основном, были включены члены Гендерного консультативного совета муниципалитета Озургети.

Исследование было проведено извлечением количественной и качественной информации методом опроса, проведения фокус-групп и углубленных интервью.

В общем в исследовании приняли участие 240 респондентов (в опросе- 200 респондентов, в фокус-группах - 36 респондентов, в углубленных интервью - 4 респондента).

## 2.1. Количественное исследование

В количественном исследовании приняли участие 200 респондентов. Среди них - 82% женщин, 18% мужчин. Были опрошены следующие социальные группы: молодежь, социально незащищенные, женщины-предприниматели, представители этнических меньшинств. Опрос был проведен в селах – Диди Лаитури, Диди Наруджа, Двабзу, Цхемлисдзири, Озургети, Гурианта, Нагомари.

Возраст опрошенных был от 16 до 30 лет - 44%, от 30 до 50 лет - 32%, выше 50 - 24%. Их них 16% - живут в городе, 84% - в селах. Среди опрошенных горожан 100% была молодежь (64% молодежи - участников в исследования).

42% из опрошенных имеют неполное среднее образование, 29% - среднее-профессиональное, 14% - незавершенное высшее, 15% - высшее образование. Большинство с высшим образованием были из группы малого бизнеса (32%).

На вопрос, имеете ли стабильный доход – положительно ответили 35%, отрицательно - 65%. Среднемесячный доход семьи для 24% является 200 лари, для 59% - 600 лари, для 17% - выше 600 лари. Среди них среднемесячный доход до 200 лари указали 62% социально незащищенные. Из группы представителей малого бизнеса 84% имеют доход до 600 лари. Выше 600 лари указала молодежь - 48%.

На вопрос - **Владеете ли соответствующей информацией о программах местного бюджета?** - 48% из опрошенных имеют полную информацию. Менее информированным оказалась молодежь – 4%; из социально незащищенных 32% владеют информацией о бюджетных программах. На ответ – «имею скудную информацию» указали 35% (48% из молодежи). На ответ - «не владею информацией» указали 41%.

**Опрошенные оценили уровень коммуникации между обществом и местной власти.** Эту коммуникацию положительно посчитали 32% из респондентов. Самый большой показатель среди этнических меньшинств - 58% и представителей малого бизнеса – 46%. Самый низкий - среди молодежи - 8%.

**Ответ** – «неудовлетворенный» выбрали 36%, больше всего молодежь (52%). 29% указали, что затрудняются ответить (молодежь - 40%, социально незащищенные - 36%, малый бизнес - 20%, этнические меньшинства - 18%).

У интервьюеров была возможность оценить местные социальные и здравоохранительные программы. Эти программы посчитали удовлетворенными 52%;

среди них представители малого бизнеса (70%) и этнические меньшинства (74%). Неудовлетворенным посчитали 23%. Чаще всего так считают молодежь (32%) и социально незащищенные (32%). Для 26% на вопрос трудно было ответить (молодежь - 36%, социально незащищенные 36%).

**Опрошенные ответили на вопрос – насколько значительным является во время формирования бюджета на равной степени учитывать проблемы женщин и мужчин (также специфических групп общества).**

Вопрос очень значительным посчитали 65% из опрошенных; менее значительным - 21%; 1% считает, что вопрос не является значительным; 13% не смогли ответить. Чаще всего отсутствие стратегического подхода к вопросу фиксируется в группе социально незащищенных (36%).

**Респондентам предложили выбрать, какие сферы являются более приоритетными на местном уровне с точки зрения финансирования. У них была возможность выбрать 3 варианта.**

27% из опрошенных выбрали здравоохранение, 19% - социальную защиту; 19% - образование; 7% - экономическое развитие; 13% - гражданскую безопасность и 14% - инфраструктуру; другое – 1%. Чаще всего образование было названо со стороны молодежи и представителей группы малого бизнеса. Необходимость инфраструктурных программ было названо представителями этнических меньшинств и группы малого бизнеса.

**Респондентов попросили выбрать группы, потребности которых необходимо учесть в бюджете. У них была возможность выбрать 3 важных для них варианта.**

«Молодые семьи» выбрали 8% опрошенных; ВПЛ - 4%; беременные - 6%; дети, лишенные опеки - 7%, социально незащищенные семьи - 20%; этнические меньшинства - 7%; пожилые - 9%; лица с ограниченными возможностями - 9%, родители одиночки - 4%; представители малого бизнеса - 7%; студенты - 4%; жертвы насилия в семье - 7%; многодетные семьи - 10%.

**Самыми жизненно важными потребностями, которые необходимы для социально-экономического развития, респонденты назвали 3 варианта.**

а) улучшение жилищных условий - 9%; трудоустройство - 23%; доступность квалифицированного образования - 19%; интегрирование в местных социальных программах - 12%;

е) защита трудовых прав - 14%; поддержка членов семьи - 8%;

з) доступные кредиты -15%.

Улучшение жилищных условий больше было подчеркнута в ответах этнических меньшинств - 5%; необходимость трудоустройства назвали социально незащищенные - (33%) и молодежь (28%); необходимость доступных кредитов выделили представители малого бизнеса - 31%.

**Считаете ли необходимым поощрить труд, осуществленный в неоплаченном секторе (репродуктивный труд - уход за детьми, пожилыми, больными, семейные дела) со стороны местного самоуправления?**

Получены следующие ответы: да - 62%; нет - 22%; трудно ответить - 16%. Меньше всего необходимость этого вопроса увидела молодежь (40%), больше всего - представители малого бизнеса (92%), трудно было ответить представителям этнических меньшинств (20%).

**Респонденты зафиксировали свое отношение к вопросу, что будет способствовать снижению уровня безработицы среди женщин.**

По их усмотрению, в первую очередь, необходимо создать рабочие места (32%), также - развитие местного туризма - 23%; создания информационных центров помощи трудоустройству (20%); необходимость создания более приспособленной социальной инфраструктуры (улучшение сервиса детских садов) увидели только 10%. На этот вопрос более прагматично смотрят социально незащищенные 23%. Выходом для снижения уровня безработицы среди женщин 15% считают создание конкретных муниципальных программ развития малого бизнеса.

**Респонденты назвали значительными мероприятия для способствования образованию и развития молодежи, которые, по их мнению, нужно сделать на местном уровне.**

Способствование успешных студентов - муниципальный ваучер, стипендия - 21%. Этот вопрос самым значительным оказался для молодежи (72%).

Финансирование студентов из незащищенных семей назвали 15% из общего количество опрошенных. На этот вопрос более позитивно смотрит молодежь (58%).

Открытие дневных центров для детей из социально незащищенных семей - 8%. Вопрос остро стоял в группе социально незащищенных-30%.

Финансирование молодежных программ - 15%. Программа необходимой оказалась для группы молодежи - 52%.

Ответ «поддержка молодых семей» выбрали 20%. Этот вопрос выделили 72% из социально незащищенных.

Обеспечение программ квалифицированной стажировки подчеркнули 18%. Этот вопрос значительным является для молодежи - 60% и этнических меньшинств - 72%. Вопрос «другое» зафиксировали 4%.

**Респонденты зафиксировали ключевые фигуры в решении социальных и других потребностей самых уязвимых групп населения (ВПЛ, лица с ограниченными возможностями, родители одиночки, многодетные матери, молодые семьи и т.д.) и отметили следующие стороны:**

Гамгеоба/Мэрия - 37%, Сакребуло - 34%; неправительственный сектор - 11%; активная группа граждан - 13%; медиа - 5%.

Нужно отметить, что важную роль активных гражданских групп признает молодежь - 46%. Их роль почти не видят представители группы малого бизнеса (3%) и этнических меньшинств (8%).

Важность роли НПО фиксирует группа социально незащищенных - 26%. Меньше внимания уделяют представители группы малого бизнеса - 5%.

**Респонденты определили структуры, которых считают более активно включенным в мероприятия профилактики и искоренения насилия в отношении женщин и насилия в семье. После выбора трех основных вариантов получилась следующая картина:**

- а) социальные работники - 24%
- б) силовые структуры (полиция, прокуратура) - 21%
- в) образовательные структуры - 14%
- г) здравоохранительные структуры - 12%
- д) НПО - 8%
- е) местная власть - 6%
- е) народный защитник - 13%
- ж) медиа - 2%

Роль социальных работников меньше всего видит группа молодежи - 10%; очень значительным считают социально незащищенные - 33%; роль силовых структур является значительным для представителей малого бизнеса (23%) и этнических меньшинств (29%); роль народного защитника признают представители малого бизнеса - 23%; молодежь - 19%; социально незащищенные - 12%; представители этнических меньшинств - 1%.

## 2.2. Качественное исследование

Для получения качественных данных, проведены 4 фокус-группы (общее количество респондентов 36 человек) и 4 углубленные интервью с экспертами (4 респондентов). Всего в качественном исследовании приняли участие 40 респондентов - 31 женщин и 9 мужчин.

**Из полученной информации выявился уровень включения разных социальных групп в самоуправление:**

Участники исследования по-разному оценивают уровень коммуникации местного самоуправления с обществом. Часть считает, что коммуникация не обеспечена *«Мы находимся в информационном вакууме, если сами что-то услышим, а так не владеем официальной информацией».*

Большинство участников исследования более ли менее информированы о программах бюджета местного самоуправления. Информацию получают с помощью медиа, телевидения и от услышанного в центрах общин. Остальные знают только о тех программах, которые касаются их, но не включены в обсуждении бюджета и процесс принятия решения.

Активная часть общины считает, что в случае желания, возможно своевременно и без проблемы получить необходимую информацию. *«Интересуюсь текущими в регионе процессами, присутствую на заседаниях Сакребуло и стараюсь получить всю информацию».* *«Владею информацией, исходя из того, что заинтересована».*

Были мнения, что часто нигилизм, существующий среди населения, определяет низкий уровень их заинтересованности: *«У кого есть желание, может присутствовать на обсуждение, но хотят ли люди, принять участие?!»*

Часть считает, что у каждого человека есть право, принять участие в процессе составления и формирования бюджета, но интересуется только та часть, которая непосредственно имеет связь с самоуправлением. Причиной этого называют инертность общества, также считают, что необходимо повысить сознание общества.

*«Бюджет является живым организмом, до формирования которого необходимо определить приоритеты. На обсуждение могут присутствовать все, тем менее обсуждение длится в течение месяца, но общество является инертным и не принимает участие, а когда сталкиваются с проблемами, потом появляются большие потребности. Необходимо повысить сознание общества».*



Для того, чтобы лучше определить существующие ресурсы, необходимо активное включение граждан в процессе формирования бюджета: *«Чем больше мнений будут высказаны во время формирования местного бюджета, будет лучше».*

Выявилась менее вовлеченная социальная группа в лице ВПЛ: *«Мы, ВПЛ, тоже представляем социальную группу, и мы тоже не принимаем участие, потому, что не владеем информацией, когда и как осуществляется процесс бюджетирования. Для обеспечения большей включенности необходимо заранее информировать общество, чтобы смогли принять участие».*

ВПЛ позитивно оценивают внимание местного самоуправления, но требуют, чтобы местная власть больше сотрудничало с Министерством по делам ВПЛ и расселению, с целью долгосрочного решения их проблем.

*«Жилищные условия очень сложные, и будет хорошо, если на это направление обратят внимание. В первую очередь, нужно решить эту проблему и потом для развития – программы трудоустройства, создание малых предприятий. Такие предприятия должны быть созданы, чтобы обеспечить население рабочими местами. Это будет долгосрочным, а также лучшим путем для трудоустройства».*

Гражданские группы Озургети хорошо видят необходимость участия в самоуправлении: *«Думаю, это необходимо, исходя из того, что бюджетирование должно осуществляться, опираясь на потребности граждан. Обеспечить это возможно с помощью их информирования. Они должны владеть информацией, когда и как могут принять участие. Также максимально должны быть включены все социальные группы и решения должны приниматься совместно».*

Позитивно было оценено то, что создана база данных для заинтересованных деятельностью местного самоуправления людей. За два дня им отправляется сообщение о проведении заседания, с указанием места, даты и времени проведения. *«Если в этой базе будет соблюден гендерный баланс, будет хорошо. Но общество все равно не является активным и включенным в процесс принятия решения местного самоуправления. Для равного участия необходимо активизировать общество, увеличить уровень гражданского образования, провести соответствующие тренинги».*

Нужно планировать разные мероприятия, чтобы увеличить включенность общества. *«Очень хорошим является проект, который обеспечивает просмотр заседания Сакребуло в онлайн режиме, что по моему, повысит информированность общества».*

Эксперты считают, что в процессе принятия решений самоуправления часто общество не является активным, но конечно есть отдельные случаи, когда вопросы, поставлены со стороны общества, были учтены местным самоуправлением (например, вопрос завода по переработке свинца).

Участники исследования назвали эффективные затраты местного самоуправления: *«Обеспечение 90 семей жильем (пострадавшие в результате стихии и семьи, не имевшие жилья), обустройство дорог, строительство детских садов, уличное освещение».*

По их мнению, эффект можно посчитать, если изучим количество граждан, получивших пользу от программы, и насколько они довольны. *«Эффективные затраты должны давать отдачу, так, что каждый тетра (копейка), вложенный в образование, приносит прибыль».*

По мнению части респондентов, в местном бюджете самыми эффективными затратами являются инфраструктурные проекты и, соответственно, эти затраты обоснованные. Примером привели то, что в городе во время сезона дождей больше не затапливались улицы.

Большая часть респондентов назвала здравоохранение и социальную сферу, все согласны с тем, что, несмотря на малый бюджет муниципалитета, по этому направлению финансируются значительные программы. Особенно эффективными назвали проекты, осуществленные ГКС-ом, выделили проект «Рак не приговор».

Во время сбора качественной информации были названы группы, которые, по мнению респондентов, нуждаются в поддержке.

*«Пенсионеры нуждаются в поддержке. Конечно, государство по возможности заботится о нас, но будет хорошо, если из местного бюджета тоже будет выделена конкретная сумма».*

*«Так или иначе, решена проблема бездомных семей, но остались такие, которые не имеют жилище, необходимо поддержать и их».*

*«Главным приоритетом нужно назвать устройство внутренних дорог».*

Большинство респондентов приоритетом считают молодежь и их развитие, они видят необходимость создания рабочих мест, чтоб молодежь вернулась в села. Одним из приоритетов называют создание профессиональных училищ, также обеспечение дальнейшего трудоустройства выпускников.

Часть респондентов назвала потребности лиц с ограниченными возможностями. Их проблем также коснулись эксперты. *«Перед зданием Гамгеоба есть проблема паркинга. Реально невозможно поставить машину».*

По их информации, кроме паркинга, у Гамгеоба муниципалитета и других объектов, для лиц с ограниченными возможностями много факторов, которые мешают их передвижению - нестандартные пандусы и неимение соответствующего лифта. Проблемой также является то, что строители не учитывают стандарты, и самовольно переделывают существующий проект. А это никто не проверяет.

*«Также есть проблема незрячих и людей с проблемами зрения: в супермаркетах очень скользкие полы, что мешает их передвижению. Это также является проблемой для людей, пользующихся колясками, а катастрофа для тех, кто передвигается костылями».*

*«Это все учитывают, когда имеют наши рекомендации, а когда не спрашивают, нет элементарного сервиса для глухонемых. Появляется чувство неполноценности, когда заходишь в заведение общественного питания, интересуешься туалетом, и сталкиваешься с узкой лестницей или дверью. А потом спрашивают, почему лица с ограниченными возможностями не появляются в общественных местах – когда люди сталкиваются с подобными проблемами, не хотят даже смотреть в сторону таких мест».*

Выявилась потребность педагогов: необходимо из бюджета покрыть коммунальные и транспортные затраты сельских педагогов. *«Хорошо, что у педагога есть работа, но в семье, где 5-6 членов, зарплата одного человека не является значительным. Нужно развитие сельского хозяйства, чтобы члены семьи педагогов были заняты».*

*«Будет хорошо, если в затратах программы сельского развития учтут амбулаторные затраты. Два года, как предусматривают эти затраты, но нужно чтобы и в дальнейшем внесли. Также будет хорошо, если приобретут новую аппаратуру для медпунктов».*

*«Будет хорошо, если осуществится периодический мониторинг питьевой воды в школах и детских садах, наладится устройство санузлов».*

*«С целью безопасности перед школами и детскими садами поставить специальные знаки и барьеры. Также обустроить скверы для молодежи и пожилых».*

Респонденты выделили местные программы, которые более приспособлены их нуждам. Большинство респондентов выразили благодарность местному самоуправлению за то, что для пациентов учли дополнительные затраты, которых не финансирует государство. В таком случае муниципалитет производит софинансирование. Респонденты довольны и тем, что в бюджете заложена одноразовая помощь в сумме 150 лари для приобретения медикаментов.

*«Нужно назвать сумму, выделенного для онко-пациентов, гарантийные письма, посредством которых муниципалитет финансирует затраты для операции пациентов. Кроме того, что существуют государственные программы, больной нуждается в определенных затратах для транспортировки - покрытие этих затрат обеспечивает муниципалитет».*

В процессе исследования выделились сферы, которые нуждаются в финансировании. А также было зафиксировано, каким образом, какие программы считают необходимым для улучшения социально-экономического положения граждан (например, снижение безработицы, развитие экономики) в долгосрочной перспективе.

Большинство респондентов приоритетом считают молодежь и ее развитие, они видят необходимость создания рабочих мест, чтобы молодежь вернулась в села. Одним из

приоритетов называют создание профессиональных училищ, также обеспечение дальнейшего трудоустройства выпускников.

*«Главной задачей является создание рабочих мест, что будет способствовать возвращению молодежи в свои села».*

Большинство респондентов считают, что для улучшения социально-экономического положения граждан необходимо открыть новые предприятия и обеспечить их трудоустройство. По их мнению, значительной является сельская программа, чтобы в селах был газ и благоустроенные улицы.

Большая часть из опрошенных говорит о поддержке бизнеса и считает, что одним из главных работодателей в стране должен стать частный бизнес, и об этом должно заботиться государство.

*«Хорошо, если будет работать программа трудоустройства. Если местная власть даст нам участок земли, там посадим орехи и постепенно решим проблему».*

*«Шемокмеди очень большое село и, будет хорошо, если откроется хотя бы одно предприятие».*

*«Хорошо создать эффективные программы для социально незащищенных и матерей-одиночек. Будет хорошо, если государство поможет местному населению сельскими программами, чтобы очистить заброшенные участки».*

Респонденты считают, что нужно открыть центры, чтобы люди могли сдать сельскохозяйственную продукцию. По их мнению, необходимо увеличить мотивацию фермеров и популяризировать это направление.

По мнению респондентов, сельское хозяйство должно стать приоритетом для местного бюджета. В первую очередь, должны проводить мониторинг, изучить ситуацию, определить фитосанитарные условия, опасность каких заболеваний существует, какие вредители распространены.

*«Нужно изучить почву. Относительно этого вопроса материалы устарели. Со временем в некоторых местах почва истощилась, изменилась, поэтому необходимо провести исследование, определить тип почвы и то, развитие каких сельскохозяйственных продуктов является целесообразным. Нужно определить не только то, какая продукция является более урожайным, но и то, какие продукты пользуются спросом. Это должно быть сделано на всех уровнях. Должны помочь каждому фермеру».*

По их мнению, необходимы образовательные/консультативные программы для фермеров. Должны сделать консервные заводы, морозильники. Необходимо создать место, зал, где для фермеров периодически будут проводить тренинги приглашенные эксперты для поиска путей решения их проблем. Для выращивания новых сортов необходимы экспериментальные хозяйства. Усиление сельского хозяйства невозможно

без увеличения количества специалистов. Необходимо уточнить, дефицит чего имеется, и после этого специалисты должны разработать рекомендации.

На этом этапе уже выявлена одна проблема - не хватает специалистов по чаеводству. *«И это тогда, когда есть у нас институт в Анасеули, у нас много специалистов. Необходимо использовать их, а также базу техникума Озургети».*

*«Фермер не определяется количеством земли, это ментальное отношение личности к сельскому хозяйству. Есть фермеры, которые не владеют большими площадями, но у них есть видение - например, выращивают саженцы».*

По мнению экспертов, регион Гурии не является экономически сильным. К сожалению, трудоспособные женщины часто не идут к врачу, по причине того, что не имеют денег на лечение.

*«У нас высок уровень онко-заболеваний, и необходимо провести исследование в центрах, существующих в регионе. Необходимо создать реальные рабочие места, чтоб люди могли лечиться соответственно».*

Эксперты считают, что в регионе только 10% жителей может удовлетворить свои потребности. *«Это очень мало. Такая же ситуация фиксируется в отношении инклюзивной среды, по этому вопросу мы почти на уровне нуля».*

По мнению респондентов, местный бюджет в долгосрочной перспективе сможет способствовать социально-экономическому развитию в том случае, если будут созданы реальные рабочие места. *«У нас есть разные неопределенные ННИЛ (некоммерческое, непредпринимательское юридическое лицо) создание местным самоуправлением, в котором много «маркшейдеров», которые реально не нужны. Этими деньгами можно сделать много полезных дел».*

Особое внимание было уделено усилению женщин, созданию соответствующей среды. *«Хорошо, если муниципалитет сможет подготовить инвестиционные проекты для женщин, способствовать развитию бизнеса, профинансировать тренинги для развития соответствующих навыков, поощрить активных женщин».*

По словам респондентов, возможно уменьшить безработицу среди женщин, если в селах будут созданы консультативные советы, швейные фабрики. На примере Озургети можно открыть предприятие по переработке глины Асканит, выращиванию рассады. Они считают, что, если будут созданы рабочие места, вернуться и те женщины, которые были вынуждены поехать на работу за границу. В бюджете должны быть учтены программы поддержки подобных мероприятий.

Респонденты также считают, что для социально незащищенных людей необходимо обеспечить получение бесплатного образования на уровне колледжа. *«Например, необходимо принять специалистов по культуре чаеводства. Потом периодически их переподготовить, чтобы были готовыми для борьбы с новыми вредителями, болезнями».*

*К сожалению, нет сигнализации и службы карантина в сельском хозяйстве, которые заранее определяют, и помогут избежать проблемы в сельском хозяйстве».*

Респонденты положительно оценили сотрудничество местного правительства, общества и НПО по гендерным вопросам на уровне муниципалитета: *«Если сравним Озургети с другими муниципалитетами, этот процесс у нас идет гораздо хорошо. Но это не означает, что все у нас на высшем уровне».*

Респонденты считают, что с целью искоренения насилия в семье необходимо создать центр психо-реабилитации.

Также отметили, что гендерный баланс не должен нарушен: *«Некоторые считают, что гендер означает защиту прав женщин. Это не так, это равноправие женщин, мужчин, детей, пожилых и т.д.».* *«Необходимо в бюджете заложить средства, в каком направлении будут нарушения, там нужно увеличить финансирование».*

Эксперты считают, что местное самоуправление должно иметь больше автономии при планировании: *«Определение затрат для социальных программ является прерогативой центрального правительства. У местного самоуправления очень мало полномочия по этому направлению, бюджет тоже не дает много возможностей. Но все равно осуществляется финансирование отдельных программ, и это нужно приветствовать. Что касается принятия во внимание полученных результатов, необходимо провести исследование, чтобы увидеть и неудачи, и результаты».*

Были мнения, что в плане развития туризма регион имеет уникальный ресурс. Также озвучили, что необходимо использовать ресурс НПО по коммуникации с общественностью: *«Для каждого сегмента общества работает определенная программа, но часто люди не знают об этих программах. Поэтому необходимо распространить информацию, чтобы заинтересованные лица смогли использовать соответствующие программы. Будет хорошо, если в этом помогут как местное самоуправление, так и местные НПО».*

Эксперты считают, что *«бюджет является гендерным, когда в его разработке равно участвуют все социальные группы, существующие в муниципалитете и сформированный бюджет соответственно будет отражать все потребности этих групп».*

По мнению респондентов, на местах внедрена практика создания гендерного бюджета. *«Думаю, что по сравнению предыдущими годами ситуация улучшилась. В этом плане стоит отметить деятельность Гендерного консультативного совета Озургети, но нужно еще большей активизации».*

По оценке респондентов, нужно еще более активная работа, чтобы улучшилось сотрудничество местного самоуправления с НПО и обществом по направлению насилия в семье и помощи жертве. *«Насилие имеет долгосрочные результаты, это означает, что женщины - жертвы насилия нуждаются не только в своевременной, а в*

*долгосрочной помощи, потому что у них психологические проблемы, и они не могут самостоятельно содержать семью и детей».*

*«Необходимо увеличить включенность социальных работников и представителей сельской власти x для выявления существующих проблемных очагов. Необходимо увеличить уровень образования общества для борьбы с проблемой».*

## **Рекомендации**

- *По программе поддержки сел обеспечить очистку заброшенных участков*
- *Больше автономии и инициативы гражданских групп во время планирования социальных программ*
- *Способствование интеграции групп ВПЛ, их включение в процесс местного самоуправления*
- *Покрыть коммунальные затраты и транспортные затраты из бюджета сельским педагогам*
- *Создание стратегического плана развития муниципалитета*
- *Подвести итоги исследования и представить отчет перед обществом*
- *Мероприятия по приостановлению миграции: внедрение молодежных программ, урегулирование сельской инфраструктуры*
- *Забота о здоровье детей. Периодические обследования в детских садах и школах*
- *Периодический мониторинг питьевой воды в школах и детских садах*
- *Создание центров психо-реабилитации на местном уровне*
- *Снижения уровня безработицы женщин – создание консультативных советов в селах. Способствовать задействию предприятия по переработке глины Асканит. Способствовать выращиванию рассадников*
- *Создание стратегии развития туризма. Использование существующих ресурсов*
- *Изучение фитосанитарного состояния почвы*
- *Способствование распространения информации. Сотрудничество с НПО и медиа по этому направлению*