



Оценка потребностей
местных гендерных групп
Озургети

*Исследование было подготовлено
Фондом «Сухуми» в рамках проекта
«Гендерные консультативные Советы - повышение женской роли
для социальных изменений в регионах»*

*Проведение исследования стало возможным
при поддержке Фонда Гендерного равенства
женской организации ООН
(координацию проекта осуществляет женская организация ООН в
Грузии).*

Июнь, 2014

Настоящий отчет подготовлен Фондом «Сухуми».

Над отчетом работала Эмма Камкия.

Исследование проводил

Гендерный консультативный совет (ГКС)

г. Озургети.

Благодарим за оказанную помощь местному самоуправлению

г. Озургети, Клубу женщин-избирательниц Озургети,

Гендерному консультативному совету г. Озургети.

Ответственность за содержание исследования

полностью несет автор.

Вступление

Всеобщее признано, что существуют гендерные и женские проблемы, решение которых требуют разработку конкретных стратегий и осуществление специальных мер на местном уровне.

Если хотим говорить об усилении институциональных механизмах гендерного равенства, продвижении и решении вопросов политической повестки дня, для этого нужно усилие и максимальная мобилизация ресурсов местных НПО, международных институтов, местной и центральной власти.

По существующему мнению, важным направлением государственной гендерной политики должно стать внедрение гендерных параметров в процессе развития социально-экономического развития, что подразумевает содействие гендерному равенству на рынке труда, развитие малого бизнеса и поощрение женщин-предпринимательниц, разработку политики для

трудоустройства с учетом гендерных параметров, осуществлению гендерно-чувствительной политики социальной защиты и демографической политики.

Неотложной задачей, также, является создание эффективной системы защиты от насилия в семье и задействование соответствующих правовых механизмов.

Одним из важных направлений осуществления гендерной политики считается содействие внедрению принципов гендерного бюджета при формировании как государственных, так и местных бюджетов. Понятие гендерного бюджета сравнительно новое и учитывает анализ гендерного бюджета, который выявляет разное влияние бюджетных расходов на женщин и мужчин и будет содействовать такому планированию бюджета, по которому бюджетные ресурсы будут доступны для обоих полов.

По определению специалистов по гендеру, гендерный бюджет учитывает требования и интересы представителей разных социальных групп.

«Гендерно-чувствительный бюджет не означает, что существует бюджет по отдельности для женщин и мужчин. Наоборот, он обеспечивает внедрение гендерного сознания отдельно в полисах и в бюджетах разных инстанций». «Гендерный бюджет не означает то, что половина (50%) бюджета принадлежит женщинам, а 50% - мужчинам. При его разработке нет конкретного рецепта. Каждая страна, стремясь к этой цели, находит свою путь» (Чарита Джаши, «Материалы гендерного семинара»).

Государственные программы, направленные на решение женских и гендерных вопросов, могут быть разнообразными, но специалисты по гендеру обобщают ее составные части, напр.:

- > Ведение полной гендерной статистики;
- > Всестороннее научное изучение проблем;
- > Широкое распространение статистических данных и результатов исследования, организация информационных кампаний, повышение знания общества в сфере женских и гендерных вопросов
- > Разработка национальной стратегии по решению женских и гендерных вопросов, опираясь на статистические данные и исследования;
- > Разработка законодательных инициатив с целью дальнейшего усовершенствования законодательства;
- > Создание и развитие институциональной основы мероприятий, намеченных государственными программами (социальные службы, кризисные центры, служба мониторинга)
- > Создание государственной структуры, работающей по вопросам равенства
- > Создание базы данных женщин, цель которой помочь государственным агентствам, партиям, частным компаниям, найти женщин с соответствующей квалификацией.

Как правило, государственные программы, направленные на улучшение женского положения, объединяют следующие вопросы:

- > **Помощь матерям и семьям** (какого характера и объема такие программы, каково финансирование);
- > **Помощь одиноким родителям и многодетным семьям;**

- > Семейное насилие и насилие против женщин (каково законодательство, существует ли служба помощи, какого вида и объема помощь могут оказать);
- > Обеспечение роста участия женщин в процессе принятия решений;
- > Треффикинг;
- > Проституция;
- > Программы здравоохранения – здравоохранение беременных, новорожденных и рожениц, детей, репродуктивное здоровье, контрацепция, в том числе вопросы аборта, заболевания женских органов.

Изучение гендерных вопросов на местном уровне, и их предусмотрение в местной политике и программах, внедрение практики - гендерно-ориентированного местного бюджета, является важной опорой государственной гендерной политики.

Настоящее исследование ставит целью исследование потребностей гендерных групп Озургети (женщин, ВПЛ, социально незащищенных семей, молодежи, национальных меньшинств и др.) и предоставление местному правительству предложений и рекомендаций.

Цели и задачи исследования, методология, целевые группы и респонденты - были определены заказчиком – женской НПО, Культурно-гуманитарным фондом «Сухуми». Полевые работы исследования осуществил Гендерный консультативный совет (ГКС) г. Озургети.

Данные проведенного исследования – количественные и качественные результаты анализа - приведены ниже.

Количественное исследование
Методология исследования

Исследование проводилось методом количественного исследования, техникой опроса, всего опрошено 100 респондентов

Таблица 1

Метод исследования	Количественное исследование
Техника исследования	Интервью (опрос)
Целевой сегмент	Женщины-ВПЛ, социально незащищенные, молодежь, этнические меньшинства
Ареал исследования	Озургети
Объем подбора	100 лиц
Метод подбора	Предварительный / целевой подбор
Вероятность ошибки	1,5-2%
Средняя продолжительность интервью	15-20 мин.
Дата проведения исследования	Апрель, 2014

Исследование ставило целью опрос целевых групп (живущих в Озургети, т.н. гендерных групп – ВПЛ и социально незащищенных женщин, представителей этнических меньшинств) для выявления их гендерных потребностей.

Опрос проводила группа Гендерного консультативного совета (ГКС).

Опрос был осуществлен в апреле 2014 г., всего опрошено 100 респондентов. Заранее определен пол (женщины) и возрастной баланс (с 16 лет и свыше 50 л.).

Вопросник состоит из 13 основных вопросов и т.н. демографической части, что ставила целью поиск информации о респондентах (возраст, тип жилья, семейное положение, образование, тип деятельности, количество членов семьи (в том числе детей), среднемесячный доход семьи.

Результаты опроса

Демографический блок

Возраст респондентов от 18 до 70 лет. В итоге определились 3 возрастные группы.

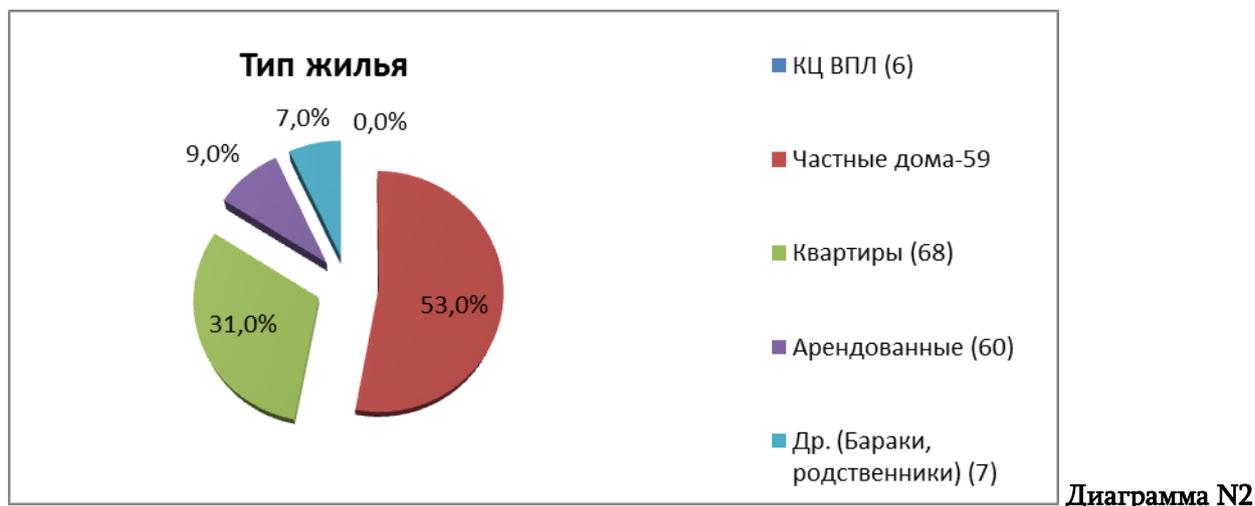
Возраст	Количество	%
16-30 лет	30	30
30-50 лет	37	37
Старше 50-ти	33	33
Всего	100	100

Таблица N1



Диаграмма №1

По исследованиям определились типы жилья целевых групп. По данным опроса, 8 из 20 ВПЛ - владеет собственным жильем. 3 из них живут в съемной квартире, 6 – у родственников. Из 20 респондентов в съемной квартире живут 2 представителя этнических меньшинств и 4 молодых людей.



Семейное положение

В демографическом блоке было определено семейное положение респондентов. Из 100 респондентов 9 являются вдовами, 8 - в разводе.

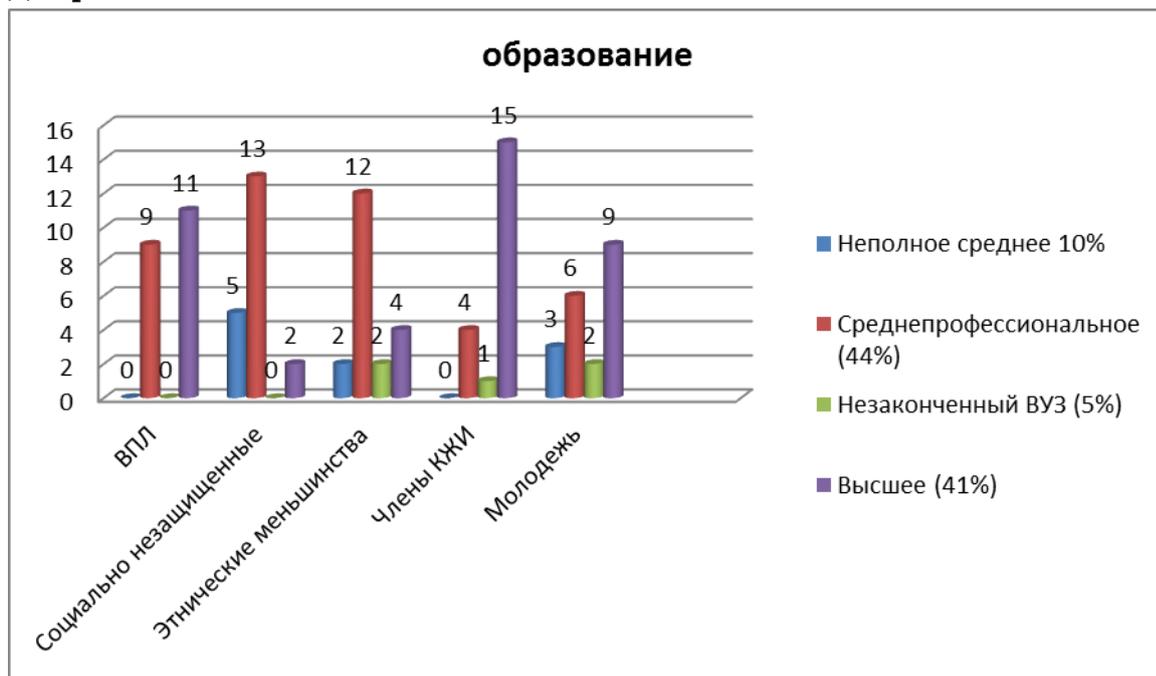
Таблица N2

	а	б	в	г
ВПЛ	13	0	3	4
Социально незащищенные	16	1	0	1
Этнические меньшинства	7	8	3	2
Клуб женщин-избирательниц	14	4	2	0
Молодежь	11	9	0	0
Общее число	61	22	8	9
Всего	100			

6. Образование

Статистика уровня образования респондентов показывает, что большинство из них имеет образования. Из 100 - 44 респондента владеет средним профессиональным образованием. 41 из них с высшим образованием, 10% отмечает, что имеет неполное среднее образование, среди них большинство является социально незащищенными. Меньше всего с высшим образованием являются также в группе социально незащищенных людей.

Диаграмма №5



7. Виды деятельности

Опрос показал высокий уровень безработицы в целевых группах. Более половины из 100 респондентов (55%) являются безработными. Среди них наиболее явно – социально незащищенные и группы этнических меньшинств. Очень низким является количество самозанятых респондентов (7%).

12 представителя Клуба женщин-избирательниц работают в государственном секторе. Но в этом секторе не представлены группы этнических меньшинств.

По данным опроса, уровень безработицы является самым высоким у женщин-ВПЛ (54%). Никто из них не работает в государственном секторе.

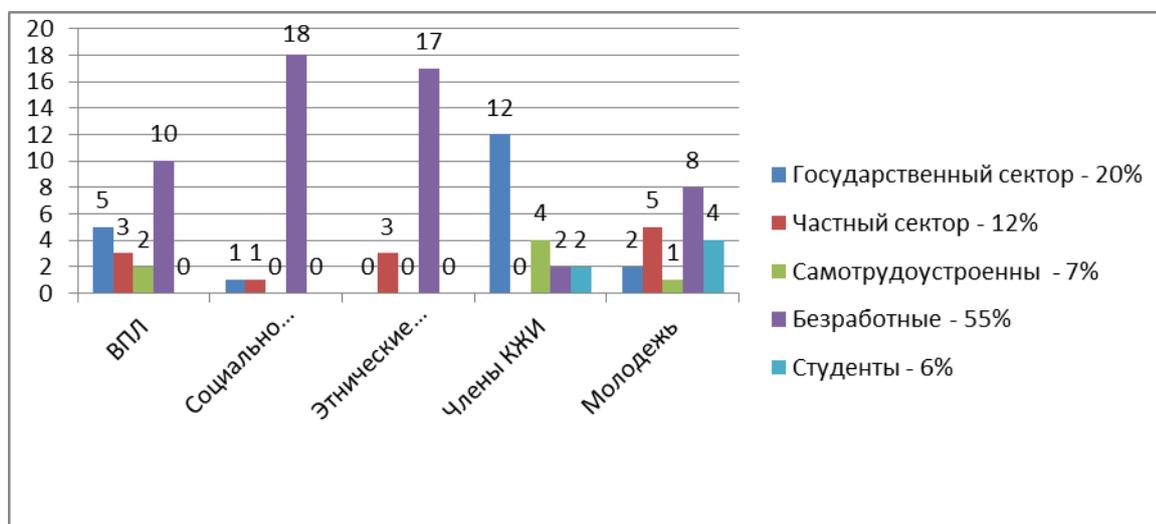


Диаграмма №6

8. Количество членов семьи

Статистика количества членов семьи показала, что почти половина опрошенных семей состоит из 3-5 членов. 29 опрошенных представляют многодетные семьи (14.5%).

Диаграмма №7

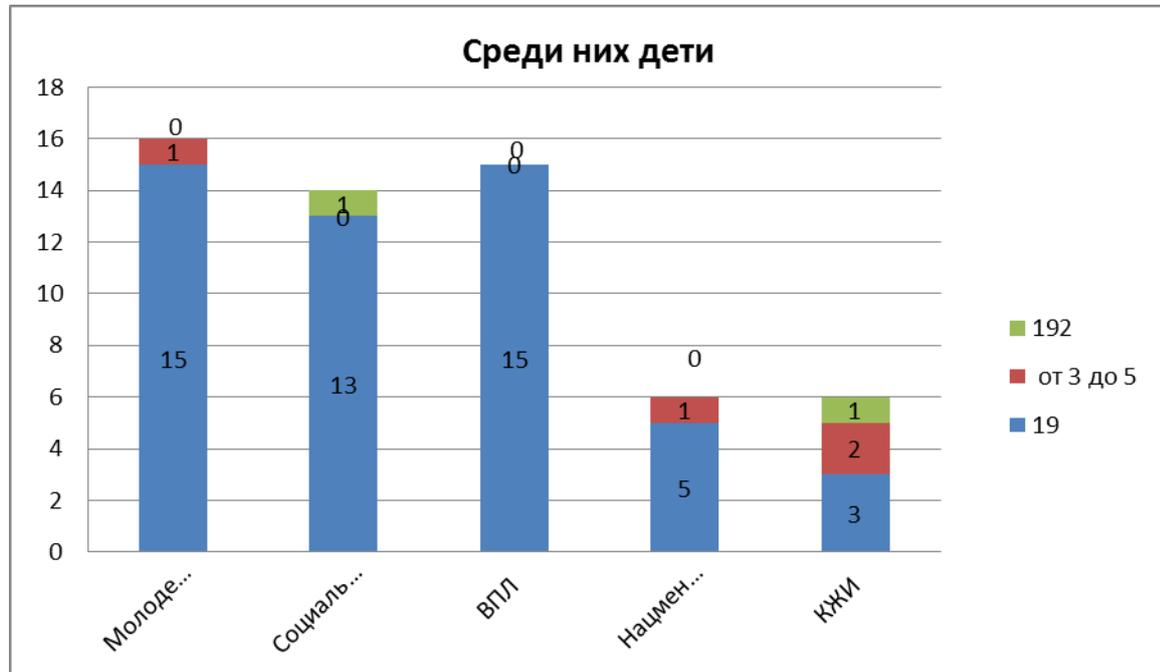
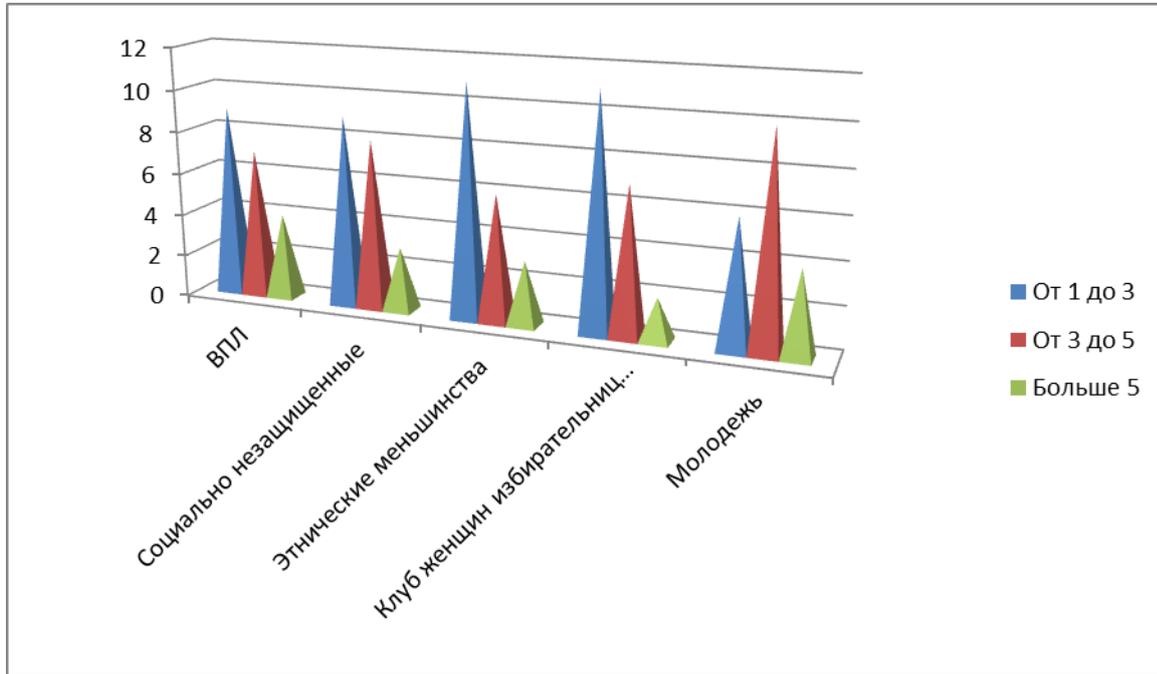


Диаграмма №8

9. Среднемесячный доход семей

Средний доход респондентов в месяц 300 лари. 17 респондентов указали, что их ежемесячный доход составляет не более 150 лари. 36 респондентов заявили, что их среднемесячный доход - более трехсот лари (сегрегация данных по группам в таблице)

Таблица №3

	а	б	в
ВПЛ	4	11	5
Социально незащищенные	9	9	2
Этнические меньшинства	2	10	8
Клуб женщин-избирательниц	1	9	10
Молодежь	1	8	11
Общее число	17	47	36
Всего 100			

Основной блок

Основной блок состоял из 13 вопросов. Ниже приведены ответы на вопросы, представленные целевых групп.

1. Вопрос: **Есть ли у Вас информация о программах помощи для женщин и детей из местного бюджета?**

Первый вопрос анкеты был направлен на исследование информирования целевых групп о программах поддержки женщин и детей.

Общие данные изображены в диаграмме №9



Таблица №3

	а	б	в
ВПЛ	5	0	15
Социально незащищенные	0	0	20
Этнические меньшинства	4	9	7
Клуб женщин-избирательниц	0	10	10
Молодежь	0	3	17
Общее число	9	22	69
Всего - 100			

Информированность целевых групп: как видно из таблицы и диаграммы, жители озургетского муниципалитета, молодежь, социально незащищенные группы, ВПЛ, национальные меньшинства, члены Клуба женщин-избирательниц плохо информированы о программах местного бюджета. Самый низкий уровень осведомленности в социально незащищенных группах населения. 20 из них заявили, что они не информированы вообще. 68% молодых людей говорят, что они не знают об этих программах. Более информированными оказались группы ВПЛ и этнические меньшинства.

2. Вопрос: На Ваш взгляд, насколько важным является предусмотрение проблем женщин и мужчин (других специфических групп общества) на равном уровне при составлении местного бюджета?

Вопрос был предназначен для того, чтобы определить отношение респондентов к разным специфическим группам общества при распределении местного бюджета. Выявлено, что опрошенные женщины и мужчины, большое значение придают проблемам гендерных групп при составлении местного бюджета. Менее важным считают этот вопрос 12%.

Ответы представлены на диаграмме (N10)



Диаграмма N10

3. Вопрос: По Вашему мнению, из названных сфер, какая должна быть приоритетной на местном уровне с точки зрения финансирования? (выберите три более важные)

Данный вопрос представляет взгляды респондентов о финансировании приоритетных сфер на местном уровне. Нужно было выбрать 3 приоритетное направление по мнению опрошенных. Опрошенные приоритетными считают местные программы по здравоохранению (183), социальной защиты (150), образованию (143). Всего 552 ответов. Количество вопросов превышает 200 (за счет трех выбранных вопросов). **Ответы даны в таблице (№4)**

	а	б	в	г	д
ВПЛ	20	16	18	6	0
Социально незащищенные	15	7	5	0	0
Этнические меньшинства	20	18	11	5	0
Клуб женщин-избирательниц	19	17	15	7	0
Молодежь	17	15	11	13	0
Общее количество	91	73	60	31	0
Всего	255 (три предложенных вопроса)				

3. Вопрос: Предусмотрение чьих потребностей считаете более важным в местном бюджете? (выберите три более важные)

Ответы по данному вопросу показывают, какая гендерная группа нуждается в большей поддержке местными ресурсами по мнению опрошенных. Ответ - «Другое», не фиксировался. По мнению участников, в большей поддержке нуждаются дети, лишенные опеки, социально незащищенные, молодые семьи. Ответы даны в таблице (№5)

Группы, чьи потребности считаются более важными	Количество ответов
а) Молодые семьи	44
б) ВПЛ	25
в) Беременные женщины	27
г) Дети, лишенные опеки	64
е) Социально незащищенные семьи	51
ё) Этнические меньшинства	17
ж) Старики	26
з) Другое	0
Всего	254 (3 возможных ответов)

Фиксируется довольно интересный момент: группы ВПЛ не отмечают поддержку потребностей этнических меньшинств. И, наоборот: ни один представитель этнического меньшинства не считает нужным поддержать ВПЛ в местном бюджете. Что касается молодежной группы, они не смогли увидеть необходимость поддержки в местном бюджете ни этнических групп, ни ВПЛ. Это указывает на необходимость интеграции разных социальных групп.

Сегрегированные данные: Таблица (№6)

	а	б	в	г	д	е	ж	з
ВПЛ	8	18	2	15	14	0	3	0
Социально незащищенные	5	0	4	10	14	0	7	0
Этнические меньшинства	4	1	10	9	12	17	4	0
Клуб женщин-избирательниц	11	6	8	13	9	0	6	0
Молодежь	16	0	3	17	2	0	6	0

5. Вопрос: Назовите жизненно важные потребности, которые необходимы для Вашего социально-экономического развития.

55% опрошенных жизненно важной потребностью называют трудоустройство. 29% - важнейшим считают улучшение жилищных условий. Опрошенные мало говорят о необходимости квалифицированного образования (8%). В ответах группы ВПЛ: из 20 опрошенных 13 заявляют о необходимости квалифицированного образования. Несмотря на сложное социальное положения, 8% опрошенных видят необходимость интегрирования в местных социальных программах. Ответы распределены следующим образом.

Диаграмма N11



6. Вопрос: Из названных причин, какая мешает Вам в экономическом развитии?

66% опрошенных называют отсутствие стартового капитала. Ответ: «Нет профессии» чаще назван в группе социально незащищенных (из 20 опрошенных – 7). Барьер со стороны членов семьи – фиксируется только в 3-х случаях.

Ответы даны в таблице (N7)

	а Не имею стартового капитала	б Не имею образования по юридическим и налоговым вопросам	в Нет соответствующего знания по управлению бизнесом	г Существует барьер со стороны членов семьи	д Нет профессии
ВПЛ	18	2	0	0	0
Социально незащищенные	13	0	0	0	7
Этнические меньшинства	12	4	0	0	4
Клуб женщин- избирательниц	18	0	1	1	0
Молодежь	5	1	6	2	6
Общее количество	66	7	7	3	17
Всего	100				

7. Вопрос: Какой тип труда является Вашим вкладом в семью?

Полученные ответы выявляют довольно высокие показатели репродуктивного труда (N12).

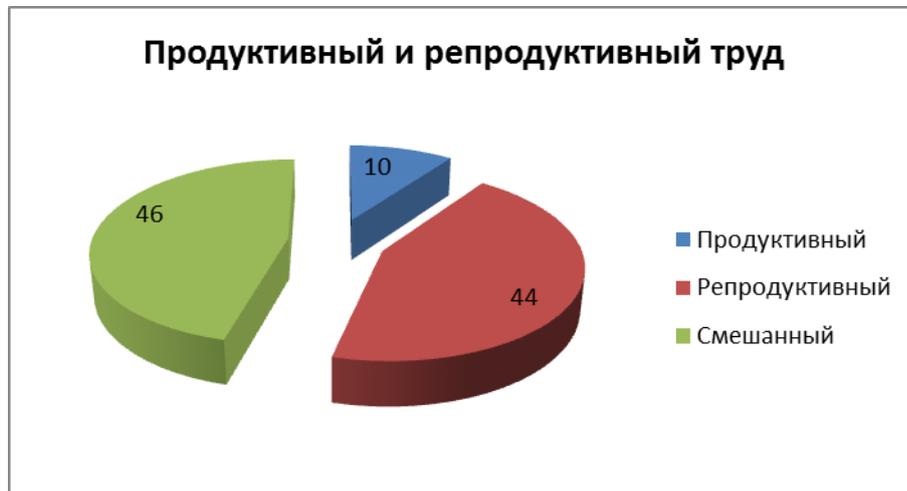
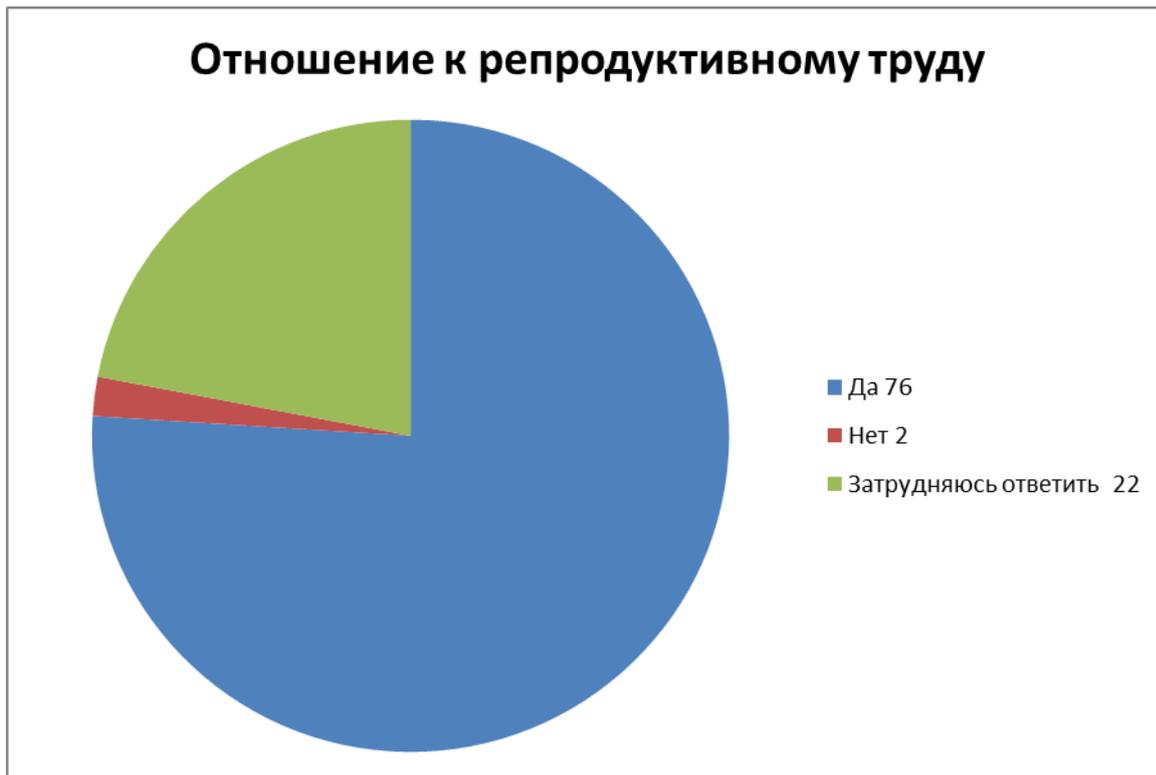


Диаграмма N12

8. Вопрос: Считаете ли нужным поощрение репродуктивного труда (уход за детьми, пожилыми, больными, работа по дому)?

Поощрение такого труда считают нужным - 76% опрошенных, только 2 из них не считают это ненужным. 22 человека затрудняются ответить. Полученные ответы показывают, что большинство опрошенных женщин не считают справедливым отношение к их семейному вкладу.

(Ответы даны в диаграмме N13).



9. Вопрос: По Вашему мнению, что способствует уменьшению безработицы среди женщин?

Ответы опрошенных выясняет позицию респондентов о том, что уменьшение безработицы среди женщин возможно созданием рабочих мест. Больше всех ответов даны по этому вопросу (70). Сравнительно конкретный ответ о значении муниципальных программ по развитию женского малого бизнеса фиксируют 16%. Опрошенные, среди которых большинство женщин, не видят необходимости слаженной социальной инфраструктуры.

Ответы даны в таблице (N8)

	а) Информационные Центры по трудоустройству и оказанию помощи безработным	б) Создание более слаженной инфраструктуры (напр. детские сады)	в) Развитие туризма	г) Создание конкретных муниципальных программ развития малого бизнеса	д) Создание рабочих мест
ВПЛ	1	1	0	5	13
Социально незащищенные	0	1	0	1	18
Этнические меньшинства	4	2	0	1	13
Клуб женщин- избирательниц	0	0	0	2	18
Молодежь	4	0	1	7	8
Общее количество	9	4	1	16	70
Всего	100				

10. Вопрос: Если имеете необходимость углубления своих знаний, из ниженазванных программ, какая необходима для Вас?

В результате опроса выражается необходимость курсов профессиональной переподготовки 35% (в основном – в группе ВПЛ), долгосрочных профессиональных курсов (больше всего - среди представителей национальных меньшинств). 11% опрошенных считают нужным проводить специальные тренинги (особенно – в Клубе женщин-избирательниц).

Ответы отображены на диаграмме №14

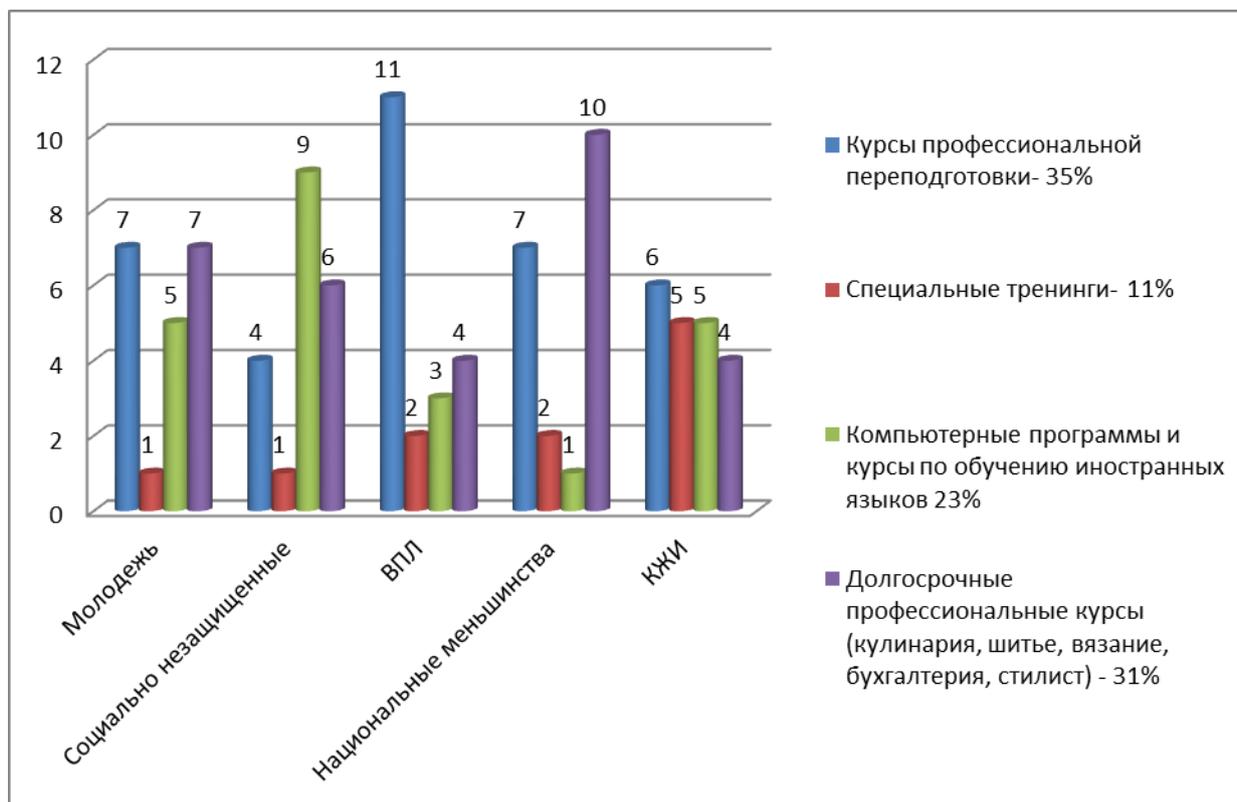


Диаграмма N14

11. По Вашему мнению, что должны сделать на местном уровне для образования и развития молодых?

В 11 вопросе были отдельно выделены возможные мероприятия по поддержке потребностей на получение образования для молодых людей, как гендерно-чувствительной группы.

В целевых группах больше всего фиксировался ответ: финансирование студентов из незащищенных семей на местном уровне (37 ответов). Среди опрошенных этот ответ самым частым был в группе национальных меньшинств (14 опрошенных из 20).

Полученные данные на диаграмме №20.

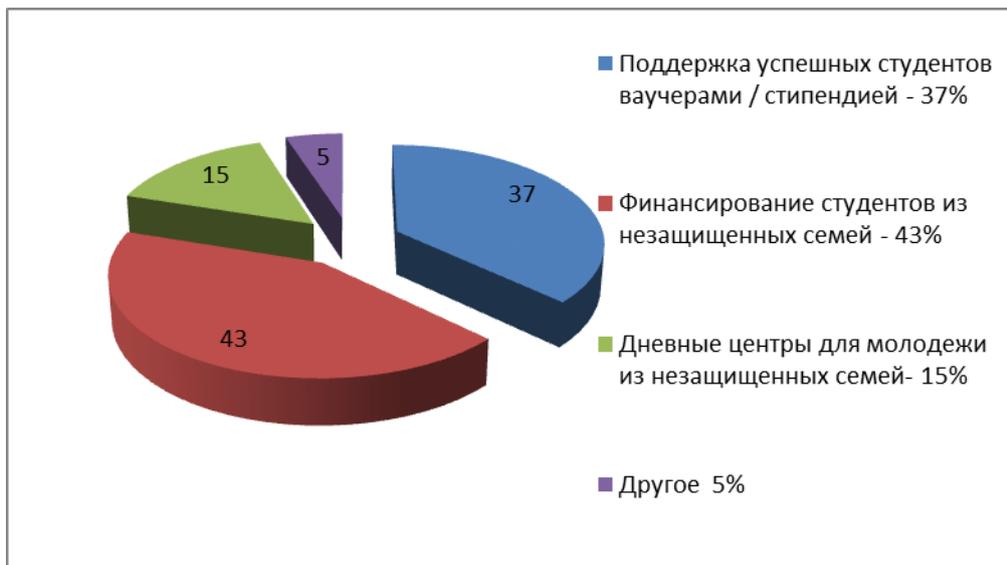


Диаграмма N15

12. Вопрос: Какова взаимосвязь между правительством, общественными и НПО по вопросу помощи социальных групп с особыми потребностями?

12-тый вопрос показывает оценку группы с особыми потребностями в отношении сотрудничества государственных структур, общественных групп и НПО в плане удовлетворения их потребностей.

Ответы опрошенных целевых групп показывают, что их не совсем удовлетворяет местное мультидисциплинарное сотрудничество по вопросу поддержки разных социальных групп (45%). 29% опрошенных считают данное сотрудничество неудовлетворительным.

Общие показатели даны в диаграмме №16.

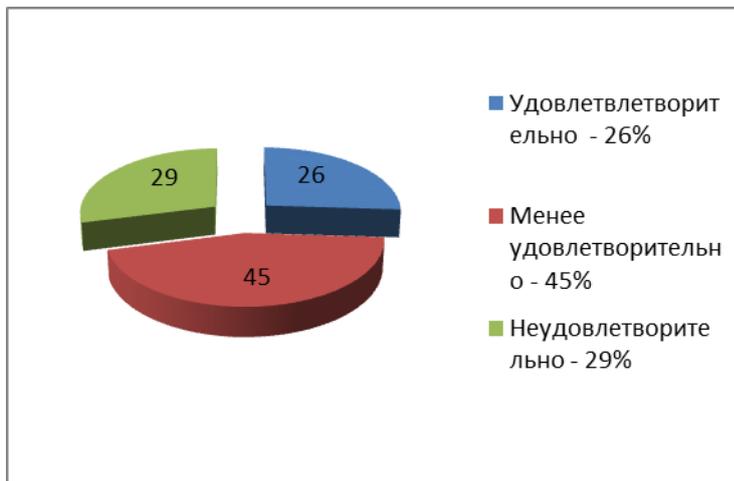


Диаграмма N16

13. Вопрос: По Вашему мнению, из названных структур какие должны быть активно включены в профилактике, предотвращении насилия в семье, борьбе против насилия?

Ответы, полученные от целевых групп, представлены в таблице и отражают их отношение к данному вопросу.

Таблица N9

	а) Социальные группы	б)Силовые структуры (полиция)	в) Учебные заведения	г) Структуры здравоохранения	д) НПО	е) Местные организации	ё) Все выше названные
ВПЛ	4	9	2	0	2	0	3
Социально незащищенные	6	6	1	1	2	0	4
Этнические меньшинства	0	0	0	0	1	8	11
Клуб женщин- избирательниц	2	1	0	0	1	1	15
Молодежь	0	0	0	0	0	0	20
Общие ответы	12	16	3	1	6	9	53
Всего	100						

Полученные ответы показали, что респонденты, которые представляют социально-чувствительный слой, считают важным координированное включение всех названных структур в решении проблемы насилия в семье (53 ответа). Ответ «Силовые структуры» выбрали 16% общего количества участников опроса. Только 6% опрошенных считают важным функции НПО. Этот ответ не был выбран ни одним из опрошенных среди молодежной группы.

Молодежь и этнические меньшинства мало говорят о роли социальных служб. 6% социально незащищенных женщин большее внимание придают институту социальных работников и полиции. Роль местного правительства четко увидела лишь группа представителей нацменьшинства (8 опрошенных).

Часть II

Отчет качественного исследования

Во второй части исследования будет представлен отчет качественного исследования, по заказу Фонда «Сухуми», с участием Гендерного консультативного совета Озургети.

Качественное исследование было проведено методами углубленного интервью и фокус-групп.

Метод исследования	Качественное исследование
Техника исследования	Фокус-группы, углубленные интервью
Целевой сегмент	1. Группы, потребности которых были изучены 2. Группы, которые имеют информацию о целевых группах 3. Эксперты
Ареал исследования	Озургети
Объем отбора	Всего опрошено 34 человек (3 углубленных интервью, 31 - в фокус-группах)
Метод отбора	Предварительный/целевой отбор
Вероятность ошибки	1%
Средняя продолжительность интервью	Фокус-группа - 1,5 – 2,5 ч Углубленное интервью - 1 – 1,5 ч
Сроки проведения исследования	1 апреля- 25 апреля, 2014 г

Фондом «Сухуми» было проведено качественное исследование методом фокус-групп и углубленных интервью. Было проведено 3 фокус-группы и 3 углубленных интервью, качественное исследование полностью охватило 34 респондентов.

В результате качественного исследования были изучены взгляды экспертов, гендерных групп, представителей активных общественных и профессиональных групп о гендерной политике местного самоуправления и местных гендерных потребностей. В этой части исследования были выявлены гендерные потребности бенефициаров и определены направления, которые служат созданию местной политики и стратегии их решения.

Местные эксперты ответили на вопрос - По Вашему мнению, какие гендерные потребности есть у различных групп (женщины, пожилые, дети, молодежь и т. д.) в реальности Озургети и насколько они удовлетворены?

По мнению респондентов, в Озургети потребности разных гендерных групп не полностью удовлетворены. *«Основной потребностью является социальное обеспечение, этим удовлетворена лишь небольшая часть общества» (А.М.)*

Они знают, что существуют программы относительно для этих групп, которые предусмотрены в бюджете, но эти программы, по мнению респондентов, закрыты, и люди не знают, для чего они используются. Они думают, что у молодежи нет соответствующих условий для учебы, работы, развлечения и отдыха. *«Я думаю, что молодежь более активно должна быть включена в процессы строительства государства, в молодежные программы. Управление также должно быть в руках молодых людей. Никто не изучал вопрос, что же молодежь хочет, соответственно муниципалитет не знает, что является более приоритетным для них».* Существующие программы, как считают эксперты, являются общими и не создаются вместе с уязвимыми группами. *«Эти программы являются самостоятельными, неясно, что является их целью и муниципалитет не до конца осознает, что будет конечным результатом» (Л.Ч).*

Респонденты считают, что молодежь не организована. Проблемой является заполнение освободившегося времени, нет развлекательных центров, образовательных или познавательных проектов, где они будут участвовать, например – принять участие в очистке города или района. *«То есть - чтобы вместе принимали решение, которое касаются молодежи или общества, но так не происходит».*

Был выделен вопрос пожилых людей. К сожалению, они не имеют никаких льгот при пользовании муниципальным транспортом. *«Местное самоуправление реально имеет ресурсы и рычаги для этого».* Особенности потребности имеет группа женщин, которые подвергаются дискриминации с гендерной точки зрения - например: женщины - жертвы насилия, которые, в первую очередь, нуждаются в повышении осведомленности, чтобы узнать свои права, а во вторых - их безопасность не обеспечивается со стороны государства - например, приюты, где они будут изолированы от насильника.

Следующий вопрос касался информированности экспертов о социальных затратах местного бюджета и его эффективности для удовлетворения местных потребностей.

Они показали высокий уровень информированности о местных расходах бюджета, а что касается оценки, было сказано, что существуют важные социальные пакеты в бюджете, но их управление должно осуществляться по-разному. Например, для некоторых людей уже "профессией" является приходиться в местное самоуправление, написать заявление и получить 100 или 150 лари. В качестве альтернативы было названо - например, управление социального пособия передать страховым компаниям. Объяснение было следующим, что социальная помощь предусмотрена для людей, которые имеют менее 57 000 очков, а до 70000 получают медицинские полисы. Остаются люди, которые не получают эту помощь, но они являются бедными. В основном, активничают именно они. Эта категория обращается к местному самоуправлению с требованием социальной помощи. *«У местного самоуправления для этого выделено 300 000 лари. Оно финансирует многодетных семей, которые имеют около 150 000 баллов. На мой взгляд, многодетные семьи должны быть поощрены, и это не должно зависеть*

от баллов. Соответственно, эта программа должна быть усовершенствована, это не должно быть социальной помощью, а стимуляцией для всех многодетных семей».(Л. Ч.).

На эффективность этих программ от респондентов услышали почти одинаковую оценку. *«Если мы пересмотрим выше упомянутых социальных программ, увидим, что большинство пунктов из них являются одноразовыми, что исключает решение проблемы и не имеет долгосрочный эффект. Это доказывает тот факт, что социальные программы в рамках местного бюджета являются менее эффективными»* (А. М.).

Также было сказано, что в местный бюджет введены изменения по социальному направлению, но это все же не дает больших надежд. Предоставление услуг является более эффективным, чем одноразовая помощь, это обходится государству дороже. Больше акцентов должны быть сделаны на государственной политике по разным сервисам для групп с конкретными потребностями - это будет более долгосрочным.

Был задан вопрос: ***На Ваш взгляд, насколько важно при составлении бюджета учитывать на равном уровне проблемы и потребности женщин и мужчин (других специфических групп) и почему?***

Постановка вопроса таким образом является приемлемым для респондентов, более того, они считают, что предусмотрение потребностей различных групп общества является важным при составлении местного бюджета, но они видят некоторые трудности, связанные с этим - как рассчитать, как та или иная программа влияет на различные социальные группы, на мужчин или женщин. *«При составлении программ никто не может определить, кому они принесут больше позитива - мужчинам или женщинам, например, если заасфальтируют улицу, не понятно, для кого это полезно больше - для мужчин или женщин. Но есть несколько вопросов, где мы должны предусмотреть интересы женщин, такие как финансирование убежища для жертв. Также важно разработка программ, которые улучшат состояние женщин и будут поощрять их»* (Л. Ч.).

Респонденты считают, что если мы признаем гендерный баланс, как главную ценность демократии, это должно быть распространено на все сферы и особенно на бюджет, на все службы, трудоустройство женщин, на распределении функций в семье и т. д. *«Граждане не имеют никакой информации о гендерном бюджете, такой информацией не владеют ни создатели бюджета. Существует дефицит гендерного образования и компетенций».*

Все респонденты признавали, что гендерный бюджет имеет важное значение, но для этого необходимо гендерно сбалансированное Сакребуло. В противном случае, ничего не изменится. Как объясняют респонденты, гендерный бюджет является справедливым бюджетом, в случае принятия которого все проблемы более-менее будут решены. Главное то, что были предусмотрены потребности всех слоев общества, с учетом возраста, пола. Именно это является демократией.

По мнению другого эксперта, очевидно, что при разработке местного бюджета, проблемы всех слоев общества не будут предусмотрены в равной степени по той причине, что планирование местного бюджета осуществляется спонтанно, почти не осознанно. *«Мало думают об определении потребностей мужчин и женщин. Как правило, процесс составления бюджета*

должен быть более длительным". Разговор идет о том, чтобы учесть средние и долгосрочные перспективы. В этом главную роль играет то, что местный бюджет не является независимым, местные доходы по бюджету составляют 10-15%. Важно, в каком количестве будет выделен трансфер из центрального бюджета, без которого почти не одна местная программа не финансируется. *«Большая часть нашего местного бюджета используется не для осуществления культурных, спортивных, образовательных, социальных, инфраструктурных проектов и решений различных проблем, а, в основном, тратится на зарплату».*

Логичным ответом следующего вопроса – ***по Вашему мнению, насколько влияют затраты местного бюджета на улучшение социальных условий граждан в долгосрочной перспективе,*** получили, что местный бюджет, в основном, предназначен на устранение краткосрочных проблем (в том числе – социальных проблем) и, к сожалению, не предусматривает долгосрочную перспективу.

У экспертов было свое мнение о том, в чем они видят выход: *«Улучшение социального положения в долгосрочной перспективе можно несколькими способами: 1 Предоставление шансов трудоустройства для граждан и 2. Социальное страхование. Бюджет Озургети является одногодным проектом и не имеет долгосрочного видения. Много денег тратится на одногодные проекты - более 3 миллионов, но социальное положение не улучшилось. Эти проекты умирают после завершения бюджетного проекта. Это проблема не только Озургети. Как правило, во всех муниципалитетах осуществляется планирование только краткосрочных социальных проектов. Муниципалитет решает локальные проблемы для локальных групп».*

Было озвучено предложение: *«Муниципалитет должен разработать видение о том, чего хочет, чего он должен достичь, в этом процессе нужно привлечь НПО, общественные группы и должны быть идентифицированы актуальные проблемы. Все проблемы не могут быть решены с ограниченными ресурсами местного самоуправления, но в определенном сегменте среди уязвимых можно выбрать группу людей, над проблемами которых будут работать и с помощью трех-пятилетних программ смогут улучшить социальное положение этих людей. Местное самоуправление должно поощрять создание местных предприятий и назначить налоговые льготы, например, льготы на налог имущества. Трудоустройство должно стать задачей номер один ".*

На Ваш взгляд, как и кем должен быть поощрен труд в неоплачиваемом секторе (репродуктивный труд - уход за пожилыми, больными, семейная забота)? – мнения экспертов по этому вопросу разделились. Несмотря на то, что репродуктивный труд в семье все считают почетным и признают необходимость его поощрения, по мнению некоторых, это не является функцией местного самоуправления, а этим должна заниматься центральная власть и считают необходимым назначение определенных льгот для таких лиц.

По мнению второй части, поощрение деятельности в неоплачиваемом секторе должно осуществить местное самоуправление вместе с государством. Должны помочь и бизнесмены, их благотворительностью. Положительный эффект будет иметь также участие неправительственного сектора. *«Если мы рассмотрим эту тему, явно увидим необходимость участия этих институтов. Государство обязано заботиться о своих гражданах, независимо от*

пола, вероисповедания, возраста, национальности. Это право дано на основании законодательства. Соответственно, государственная структура должна сделать все, чтобы как-то поощрять репродуктивный труд (уход за детьми, пожилыми и больными)» (А.М.).

Они считают необходимым создать приют для престарелых и инвалидов. «Такие приюты в нашем регионе существуют, они частично финансируются за счет местного бюджета, но они, в основном, надеются на финансирование со стороны донорских организаций». Все они выделили роль бизнес-сектора - «Благотворительность это действие, которое дает радость и счастье самому себе и другим». Они выразили сожаление по поводу отсутствия этого духа в Грузии.

По Вашему мнению, какие мероприятия помогут сокращению уровня безработицы среди женщин, и как?

Очень важно, чтобы государство и общество больше были заинтересованы проблемами женщин и способствовали облегчению их жизни. Они считают, что женщина не должна быть замкнутой, а более активничала в обществе.

«Государство должно развивать те сферы (детские сады, сервисы услуг, механизмы социальной защиты), которые будут способствовать максимальному освобождению женщин от домашнего труда».

Было зафиксировано мнение - осуществить поддержку сектора, где, в основном, трудоустроены женщины, например - легкую текстильную промышленность. В Озургети существовал такой завод, которого в настоящее время нет. Необходимо поднять сферы, где работают много женщин, должны быть созданы подобные рабочие места. Для этого необходимо поощрение бизнеса. Государство должно создать политику и поощрять бизнес, так как влияние самоуправления на этот сектор является слабым. Частный сектор должен создавать рабочие места, а государство поощрять их, создавать соответствующую атмосферу, проводить рефинансирование, инвестирование, реинвестирование. Т.е. первостепенной задачей должно являться создание рабочих мест. По их информации, в сельском хозяйстве в Озургети заняты более 60%. Эксперты считают, что это тревожная цифра.

«В сельском хозяйстве должны быть заняты не более 10%. В этом случае произойдет продвижение. Это касается не только Озургети, а всей стране. Остальные должны быть в обрабатывающем производстве, на фабриках и т.д.» (Л. Ч.).

Как Вы думаете, что нужно сделать местными ресурсами для других гендерных групп, например - для поддержки образования и развития молодежи?

По мнению участников интервью, по этим направлениям должны быть мобилизованы все местные ресурсы. Прежде всего, необходимо определить сферу интересов молодежи, разделить приоритеты. «Мы должны узнать, что молодежь хочет и, соответственно, разработать программы (это могут быть молодежные клубы, стимулирование создания НПО, самоуправление может поощрять неоплачиваемый труд молодых людей), наши ресурсы должны быть направлены в соответствии существующих приоритетов (проблем)».

Как они видят взаимоотношение местной власти, гражданского общества и неправительственных организаций (особенно с гендерной точки зрения) при удовлетворении местных потребностей?

«Можно сказать, что всего несколько лет после того, как органы местного самоуправления, общество и неправительственные организации начали координировать свою деятельность с гендерной точки зрения. Появились совместные проекты, что, по моему мнению, совершенно недостаточно. Необходимо больше активностей и связей. В настоящее время уровень вовлеченности общества не является высокой.

По мнению других, сектор НПО должен взять функцию посредника и помочь обществу стать активным, научить людей быть более активными для решения своих потребностей, не ожидая, что это сделают другие. Эти две стороны вместе уже смогут включить в эти процессы и местное самоуправление.

Участники интервью считают, что, как правило, правительство не активно вовлекает общество в конкретную деятельность. По их мнению, не оправдала идея создания «общественного зала». В разработке конкретного проекта не участвовали НПО. *«Когда уже проект разработан, после этого они сообщают НПО для обсуждения. Таким образом, НПО оказывают влияние, но в меньшей степени, они уже не могут расписать проект с конкретными направлениями. Государство должно заказать НПО разработать проект и серьезно обсудить его».*

Другие эксперты думают также, что самоуправление должно финансировать НПО. *«Муниципалитет должен осуществлять социальную программу или закупку обслуживания. Многие НПО работают по вопросам социальной помощи. Например – самоуправление должно объявить закупку осуществления социальных программ. Следует передать право НПО, чтобы написать программу и реализовать ее».* Этот процесс имеет несколько эффектов, по мнению экспертов: *«Снизится уровень коррупции, муниципальные расходы будут снижены. Муниципалитет будет заказчиком, за ним также остается право на проверку и возможность влияния» (Л. Ч.).*

НПО со своей стороны будут мотивированы, чтобы более эффективно и квалифицированно осуществить эту деятельность. *«Все сферы: здравоохранение, образование и так далее, которые существуют в бюджете муниципалитета, должны быть закуплены. Это будет идеальным для муниципалитета. 1. Будут снижены затраты, 2. Коррупция будет уменьшена. 3. Влияние проектов на общество будет более эффективным, особенно с гендерной точки зрения».*

Респонденты часто отмечают, что общество должно требовать от правительства, чтобы включиться и принимать участие в управлении. В целом, самоуправление подразумевает, что общество должно быть как можно ближе и интегрировано в этих процессах. Это и есть суть самоуправления, и она должна быть использована до конца. *«Это хорошо для правительства, когда общество принимает участие в разных вопросах. Более хорошо будут осознаны конкретные проекты, цели и проблемы. Исходя из этого будет меньше критики».*

Насколько важно и каким образом должно быть построено сотрудничество между секторами для профилактики насилия в семье и помощи жертвам насилия? Ответы подчеркивают

трудность вопроса. Соответственно, респонденты отметили важность комплексного мультидисциплинарного сотрудничества для решения проблемы.

«В первую очередь, необходимо точно определить семьи с фактором риска (это не сложно, так как общество, соседи, село хорошо информированы о каждой семье), с ними должна проводиться разъяснительная работа и оказана соответствующая помощь. Важно, чтобы государство имело звено, которое будет осуществлять профилактику насилия в семье и помощи жертвам насилия (этот вопрос является деликатным и правоохранительные структуры должны быть вовлечены только в крайнем случае)».

Респонденты считают, что насилие в семье является проблемой, которая не может быть полностью решена муниципалитетом, но он может иметь тесную связь с жертвой, предоставить ей убежище, работать с насильником. Можно создавать социальные, психологические центры, которые заставят насильника, чтобы он изменился. В Озургети много фактов насилия в отношении детей, женщин, поэтому проблема нуждается во вмешательстве со стороны местных и центральных органов власти. Важно установить системы статистики, поддержка института социального работника.

В конце все отметили, что в этом направлении необходимо усовершенствование правовой базы.

По Вашему мнению, достаточны ли существующие местные мероприятия по профилактике социально опасных заболеваний (туберкулёз, гепатит, СПИД, заболевания, переходящие половым путем и т.д.). Какие мероприятия, кроме существующего, можно учесть?

Некоторые думают, что подобные проекты не входят в компетенцию местного самоуправления. В его компетенции - оздоровительные и спортивные мероприятия, а подобные проблемы являются прерогативой государства и Министерства здравоохранения. Несмотря на это, признают важность профилактических, агитационно-пропагандистских мероприятий в школах. Очень важно повысить уровень информирования среди молодежи относительно того, что это такое, откуда появляется, каковы пути передачи, как защититься - ознакомить с этими вопросами - дело самоуправления. *«В этом направлении самоуправление Озургети очень слабо работает и действительно, было бы хорошо, иметь подобные проекты».*

Респонденты считают, что должен ужесточиться процесс получения лицензии для стоматологических кабинетов, салонов, потому что эти сферы находятся вне контроля, и содержат высокий риск распространения заболеваний.

Другие эксперты считают недостаточными местные мероприятия для профилактики этих заболеваний. *«Я уверена, что комплексное обследование и изучение граждан даст тревожную картину (тем более, что часть пациентов скрывает свою болезнь по различным соображениям), поэтому, в первую очередь, мы должны изучать население, выявить больных, только после этого можно будет провести полноценные профилактические мероприятия».*

Какие предпосылки должны быть созданы для участия женщин (и других социальных групп) в местном самоуправлении?

Мнения экспертов не совпадают относительно этого вопроса. По мнению одого из них: *«На мой взгляд, нет готовых рецептов для этого. Если женщины захотят и попробуют, они добьются всего, преодолеют все препятствия».*

Респонденты касаются вопроса квотирования, но нет единого подхода к нему. *«Например, если местное самоуправление примет решение, чтоб в муниципалитете обязательно работали 30% женщин, тогда в исполнительном звене права мужчин будут нарушены. В этом случае, чем провинился мужчина, на этих позициях может работать хороший мужчина. И думаю, что нет необходимости того, чтобы в самоуправлении работали именно 30% женщин. Кроме того, должен быть проведен конкурс без всяких причин и, самое главное: должен быть хорошим специалистом, который будет выявлен посредством конкурса».*

Часть респондентов считают, что важные изменения, внесенные в Избирательном кодексе (если в партийном списке будет 30% женщин, увеличится финансирование партии) являются значительными - это поощрение для партий. Респондент считает, что это будет работать хорошо, и партии будут вовлекать женщин в решении проблем, соответственно - женщины будут включены в процесс принятия решений.

С помощью вопросов, поставленных участникам фокус-групп, стало ясным, информированы ли они должным образом о программах бюджета местного самоуправления и как они получают эту информацию.

Большая часть респондентов не информирована о программах бюджета местного самоуправления, более того - в основном они получают информацию с помощью медиасредств. Особенно низкий уровень информирования среди социально незащищенных женщин. *«Я вижу в газете уже утвержденный бюджет и то - редко».* Участники свою инертность объяснили тем, что они не имеют рычаги для участия и влияния на принятие решений. Из-за этого они мало заинтересованы программированием бюджета и ищут информацию в случае необходимости.

По мнению всех респондентов, необходимо проводить публичное обсуждение бюджета перед большой аудиторией, где будет приглашены профессионалы, представители гражданского общества. Должны быть сформированы приоритеты и обсужден по статьям, затем нужно учесть замечания и рекомендации, которые являются более приоритетными для местных групп.

По Вашему мнению, интересы каких гражданских групп должны быть предусмотрены в большей мере в местном бюджете и как?

В группе социально незащищенных приоритетом было названо финансирование социальных проектов. *«Программа социально незащищенных людей должна быть улучшена».* Некоторые из них посчитали необходимым пересмотреть закон о социальной помощи. *«Несмотря на то, что мы очень нуждаемся в пособиях, у нас есть только полис страхования здоровья»* и они пожелали повысить компетенцию самоуправления в этом плане.

Одна часть опрошенных отметила, что приоритетом должно являться здравоохранение и социальная сфера - они более-менее отражены в местном бюджете, но социальные показатели настолько низки, что указанные программы недостаточны.

Было зафиксировано мнение, что следует уделять больше внимания молодежи. *«Они заканчивают институт и не возвращаются. И для тех, кто живет здесь, совершенно не интересна здешняя жизнь. Ничего не происходит в селах, молодежь не имеет место для развлечения, у них нет условий для развития и работы».* Некоторые респонденты подчеркнули вопрос по уходу за ребенком и упомянули важность существования программ самоуправления в этом направлении. Это, по их соображению, должно служить защите физического и психического здоровья воспитанников дошкольных учреждений.

Финансирование каких сфере является необходимым для Ваших нужд? Какие программы будут способствовать Вашему развитию?

Часть респондентов считают желательным низкопроцентные долгосрочные кредиты, которые дадут им шанс начать бизнес. *«Я выяснила, есть ли такие кредиты в нашем городе и узнала, что их очень мало».* Некоторые респонденты увидели необходимость поддержки программ здравоохранения на местном уровне.

Большинство респондентов подчеркнули необходимость поддержки сельскохозяйственных программ. Они упомянули, что даже неловко говорить о развитии и перспективе, когда *«сразу исключают из программы государственного пособия в том случае, если у вас будет на одну курицу больше».* *«Очень важно изменить правила выдачи пособия, хотя я предпочитаю иметь работу хотя бы с маленькой зарплатой, чем государственную помощь, потому что это будет стимулом для меня».*

По мнению респондентов, важно решить проблему реализации сельскохозяйственных продуктов. Они выражают обиду за безразличное отношение к этому вопросу. *«Мы даже не можем продать или сдать то, что производим сами».*

Зафиксировалось мнение, что местные муниципалитеты должны предоставлять бесплатные программы профессиональной переподготовки с перспективой трудоустройства, для этого они должны иметь тесную связь с местным бизнесом, должны быть оценены потребности и переподготовлены кадры.

Большинство из опрошенных считают, что женщины и подростки нуждаются в образовании, повышении знаний и частые контакты с работодателем для их стабильного развития. А ВПЛ - поддержка в осуществлении представленных проектов со стороны местной власти и донорских организаций.

На вопрос - **По Вашему мнению, какие мероприятия должны осуществляться в местной политике для улучшения социального положения (например, уменьшения безработицы) в долгосрочной перспективе, как они будут способствовать всестороннему участию женщин (и других социальных групп) в процессе принятия решений?** - В ответ на это, участники фокус-групп назвали развитие малого бизнеса и включение женщин. Они думают, что поток миграции, особенно среди женщин, будет снижен если люди увидят долгосрочную перспективу. Например - трудоустройство тех, кто занят рукоделием - вязание, шитье и т.д. Или же выдача микрокредитов.

Тема политического участия женщин была продолжена в других группах. *«Желательно привлекать женщин в политику, что позволит улучшить положение, так как они более внимательны». «В первую очередь, должен быть оценен местный человеческий ресурс и проанализирован, какие потребности существуют в местном географическом ареале в государственном или частном секторе, должны быть проведены семинары и тренинги для политических партий, чтобы объяснить им, почему важно избрать гендерно-сбалансированный Сакребуло».*

Также был задан вопрос – **Что является жизненно важной потребностью, решение которой необходимо для Вашего устойчивого развития? Какие конкретные мероприятия помогут Вам в их решении?**

«В первую очередь, реформа образования должна быть адаптирована на наши семьи и каждый человек должен иметь равную возможность для получения высшего образования, учебные курсы должны эффективно работать». Также участники назвали программы трудоустройства.

«Наиболее важный вопрос - создание активного гражданского общества, достижения которого невозможно в нашей социальной среде. Главным все же является стабильное финансовое положение семьи. Только группа успешных и развитых людей может думать об изменениях. Я думаю, что женщины более целеустремленные в этом направлении».

Часть участников считает, что государство должно поощрять женщин, еще более увеличить декретный отпуск. Женщина, которая имеет детей, должна иметь льготы относительно рабочих дней. В семье поровну должен распределяться неоплачиваемый труд. *«Если женщина работает и возит детей в детский сад, она не должна платить за это. Если она не работает, государство должно дать ей выбор: либо дать ей компенсацию по уходу за ребенком, или платить за детский сад, для того, чтобы дать ей возможность заботиться о развитии, принять участие в учебных программах».*

Какие факторы являются главными препятствиями для Вашего экономического развития и конкретно какая помощь Вам нужна?

Говоря об этой проблеме, женщины упомянули проблему низких зарплат. В другой группе отметили, что у женщин нет имущества, они должны получить разрешение от мужа, чтобы начать свой бизнес. Труд в семье не распределен на равных условиях, и женщина не имеет времени заниматься интересным и необходимым для нее деятельностью. Были названы и другие гендерные проблемы: в большинстве случаев ранние браки мешают девушкам получить образование, они полностью загружаются в домашние дела и становятся зависимыми от мужей. Выход: гендерное образование с раннего возраста, специализация и реальные перспективы трудоустройства, создание гендерно-чувствительного бюджета, который будет заботиться о решении проблем женщин.

На Ваш взгляд, каким образом и кем следует поощрять работу на местном уровне в неоплачиваемом секторе?

Несмотря на то, что респонденты посчитали постановку этого вопроса несвоевременным, они активно высказали свое мнение:

«Я думаю, что говорить об этом еще слишком рано, потому что даже в оплачиваемом секторе невозможно обеспечение нормальной зарплатой. Но однако, поощрение возможно не только зарплатой, а тем, чтобы дать возможность женщинам подобный труд посчитать стажем, такая практика существует за рубежом. Денежная компенсация может быть предоставлена с учетом социального статуса». «Думаю, что не будет необходимым привлечение большой суммы, но здесь решительным является государственное видение и его отношение к указанным вопросам».

«Государство должно выделять средства для сервиса обслуживания на дому. Необходимо выделить компенсацию или зарплату и центральная власть должна работать над этим. В муниципалитете можно создать комиссию, которая будет оценивать, проверять и давать рекомендации бенефициарам». Например, если мать заботится о ребенке с ограниченными возможностями, государство должно помочь ей. «Говорят: ребенок имеет пенсию, мы знаем, что за эта сумма - ее не хватает даже на лекарства для ребенка. Мать не может оставить ребенка, не в состоянии работать. Государство предлагает ей лишь одно - отказаться от ребенка. Что происходит потом - это вопрос дополнительного обсуждения».

Некоторые респонденты отметили, что работа в неоплачиваемом секторе связана с большими финансами и местный бюджет не может покрыть ее. Было бы лучше, если государство будет вмешиваться в это и выделять субсидию в виде софинансирования.

«Прежде всего, эта работа должна поощряться со стороны членов семьи, второе - государство должно сбалансировать их работу с работой нанятого работника и посчитать этот труд женщине стажем. Уход за уязвимыми членами семьи должен быть оплачен (должна быть разработана программа домашнего ухода и предпочтение следует отдавать трудоспособным членам семьи)».

Насколько женщина защищена от насилия в семье с гендерной точки зрения и как должно происходить сотрудничество между секторами для предотвращения насилия и избежания его результатов?

По мнению участников, женщина не защищена от насилия и у нас есть примеры с плачевными результатами. Нет достаточного сотрудничества между секторами. *«Соответственно, невозможно найти разумный способ к достижению общей цели. В первую очередь, важно иметь координацию и коммуникацию». «Для улучшения необходимо снять условия конкуренции среди НПО».*

Разговор коснулся ГКС, *«Этот орган может заполнять пробел, чего не хватает нашему городу, лоббировать проекты, которые будут способствовать созданию гендерного равенства».*

Участники считают, что государство, НПО и общество вместе - огромная сила, нужно лишь осуществить взаимный контроль. *«Децентрализация решает много проблем, легко проводить контроль самоуправления со стороны граждан, поэтому именно децентрализация является способом решения многих проблем. Увеличение участия общества в справедливом распределении бюджета улучшит уровень жизни населения».*

Другие группы также отрицательно оценили сотрудничество между секторами для предотвращения насилия. *«Нет скоординированной и согласованной работы, местное самоуправление редко интересуется работой общественных организаций, работающих в городе, и, соответственно, не видит проблемы, связанных с различными группами».*

Участники считают, что жертвами насилия в семье, в основном, являются женщины. *«В Грузии действуют личные контакты, родственные отношения, друзья и соответственно - их применение в превенции насилия в семье. У нас есть закон, который не эффективен, потому, что представители полиции, в основном, мужчины, которые выражают солидарность насильнику. Часты насильники среди представителей полиции, в таком случае защитить жертву слишком трудно».*

Были названы причины, вызывающие насилие: отсутствие информации, традиции и менталитет, непопулярность брачного контракта, низкий уровень образования среди женщин, финансовые проблемы.

Выход: частые беседы с женщинами. «Мужские разговоры» - с мальчиками, координация между разными сферами, упрощение процедуры получения статистической информации общественным организациям от правоохранительных органов. Координация между организациями в подготовке законодательных изменений.

Было сказано, что защита и реабилитация жертвы является наиболее сложным процессом и требует профилактики. *«Местные муниципалитеты должны способствовать проведению кампаний против насилия, можно планировать различные спортивные мероприятия, которые будут направлены против насилия».*

«Вопрос о насилии в семье в регионах по-прежнему табуирован. Закон также не доработан, не способствует защите жертвы, существующие в обществе стереотипы также мешают решению проблемы. Одним из основных препятствий является некоординированная работа между организациями и государственными структурами, работающими в этой области».

Был сделан вывод, что все организации должны работать на повышение уровня информированности общества, это дело не только одной организация или государственной структуры, а должна быть координация и правительство должно закупать услуги НПО.

Они признали, что статистика в этом плане неблагоприятная, помощь жертве связана с трудностями, хотя профилактика является лучшим выходом из положения. Часть молодого поколения иногда в женщине видит вещь, а не человека. Проблемой также является ранние браки, в результате которых часты случаи насилия. *«Низкий социальный фон, воспитание в семье, думаю, на эти вопросы каждый должен задуматься. Общество должно договориться, чтобы не допустить насилие ни в семье, ни в обществе. Сила одного человека часто побеждает мудрость одного человека, но разумное общество может победить насилие и насильников».*

Должно осуществляться лоббирование законодательных изменений для устранения этой проблемы, для этого должны сотрудничать местные организации, и они не должны видеть в друг друга конкурентов.

Было сказано, что, к сожалению, женщины и девочки не знают о своих правах и обязанностях и не видят их с гендерной точки зрения. В этом направлении должна проводиться работа в школах. Должны переподготовлены учителя детских садов, потому, что думаем, что формирование стереотипов начинается с раннего возраста и основными пропагандистами этого являются учителя.

Заключение:

«Оценка потребностей местных гендерных групп», проведенная по заказу Фонда «Сухуми» в Озургети, показала правдивость первоначальной теории: в контексте местного развития существуют социальные, различные гендерные группы, которые имеют исключительные потребности и их предусмотрения в местной политике и программах будут способствовать социальному, экономическому и культурному развитию этих групп. Исследование выявило вопросы, учет которых является самым важным, по мнению респондентов, для способствования их развития.

В результате анализа исследования стало возможным разработка предложений рекомендационного характера для местного самоуправления, которое дается ниже.

Предложения и рекомендации

Равное сотрудничество в местном самоуправлении

- Во время формирования бюджета и определения бюджетных приоритетов должно быть обеспечено участие разных социальных групп для максимального учета их потребностей;
- Проведение или использование существующего исследования для определения приоритетов по социальной защите граждан.

Защита матерей и детей

- Поддержка местных мероприятий по защите беременных, новорожденных, рожениц и новорожденных;
- Защита репродуктивного здоровья, поддержка мероприятий профилактики опасных заболеваний женских органов (в том числе - опухолевых).

Удовлетворение жизненных потребностей местных гендерных групп

- Обеспечение полного информирования местных гендерных групп о местных бюджетных программах;

- Привлечение НПО, общественных групп в идентификации проблем с целью разработки долгосрочных программ местными ресурсами для экономического укрепления уязвимых групп;
- Осмысление местной ответственности в социально-экономической интеграции ВПЛ и тесное сотрудничество с соответствующими структурами (Министерство по делам ВПЛ, структуры правительства Абхазской автономной республики);
- Поддержка специальных программ по социальной защите пожилых людей, конкретно - назначение льгот на транспорт.

Местное мультидисциплинарное сотрудничество

- Внедрения местной системы гендерной статистики совместно с заинтересованными общественными группами;
- Внедрение практики гендерного бюджета. Проведение гендерного мониторинга бюджета для анализа оценки по его влиянию на женщин, мужчин и разных гендерных групп;
- Усиление местного межсекторального сотрудничества соответственно гендерных полномочий и обязанностей по Законам - о гендерном равенстве, о пресечении насилия в семье, защите жертв насилия в семье и их помощи, а также о выполнении гендерных правомочий и обязанностей по закону о самоуправлении;
- Способствование мероприятий по повышению осведомленности представителей самоуправления и других местных учреждений по гендерной экономической политике, планирования и бюджетных процессов;
- Периодический анализ эффективности социальных затрат местного бюджета.

Уменьшение безработицы и содействие экономическому развитию разных групп

- Продвижение традиции текстильной промышленности, создание соответствующей среды для женского малого бизнеса и создания программ для его развития;
- Стимуляция местного бизнеса для создания новых рабочих мест;
- С помощью сотрудничества местных неправительственных организаций и других заинтересованных лиц поддержка долгосрочных социальных программ, которые сменяют программы помощи определенных групп на программы экономического развития.

Поддержка репродуктивного труда

- Создание программ трудоустройства, которые дадут возможность домохозяйкам, которые не могут оставить семью (из-за малолетних детей, пожилых), заняться предпринимательством, или любым другим видом деятельности, не выходя из семьи (традиционное ремесло);
- Установка льгот на местные налоги для представителей частного сектора, которые будут поощрять репродуктивный труд;
- Реализация мероприятий поощрения и поддержки политики опеки и репродуктивного труда (уход за детьми, больными и людьми с ограниченными возможностями).

Содействие развитию социальной инфраструктуры

- Увеличение сети дошкольных учреждений, соответственно потребностям населения;
- Поддержка программ повышения квалификации персонала;
- Содействие улучшению физического и психологического здоровья воспитанников дошкольных учреждений.

Расширение вопросов местной компетентции

- Поощрение женщин (педагогов, предпринимательниц, сотрудников сферы искусства) целевыми грантами (организация выставок-продаж, издание материалов и др.);
- Усовершенствование социальной защиты, как одной из функций местного бюджета, подготовка предложений для улучшения уровня социальной справедливости по регуляции государственных программ;
- Для групп с ограниченными возможностями осуществление не одноразовых мероприятий, а последовательной политики по созданию приспособленной инфраструктуры;
- Обеспечение профессиональной переподготовки женщин и др. гендерных групп по требуемым профессиям на основании исследования требований рынка;

Превенция социально опасных заболеваний на местном уровне

- Изучение масштабов заболеваний социального типа. Создание системы статистики;
- Максимальная организация санитарной службы на местном уровне. Обеспечение местных мероприятий для контроля продуктов;
- Поддержка образовательных программ и проектов в школах и дошкольных учреждениях (информирование, превенция);
- Мониторинг местных объектов обслуживания (салоны, стоматологические кабинеты);
- Включение квалифицированных специалистов, экспертов отраслей в превентивные мероприятия социально опасных заболеваний (туберкулез, гепатит «С», СПИД и др.) на местном уровне.

Программы по образованию и развитию молодежи

- Разработка стратегии молодежной политики самоуправления. Содействие здоровому образу жизни молодежи, поддержка культурных и спортивных мероприятий и мероприятий по образованию и развитию;
- Продвижение образования для студентов из социально незащищенных семей, поощрение успешных студентов;
- Поддержка программ санитарной культуры и сексуального воспитания в школах;
- Создание основы системы молодежной стажировки в местном правительстве, стимулирование частного сектора по этому направлению;
- Поощрение успешных студентов. Оказание помощи в реализации своих возможностей (организация выставок, переподготовка по желательным профессиям).

Профилактика насилия в семье по гендерному признаку и сотрудничество для защиты жертв

- Создание системы статистики насилия в семье, выявление семей с фактором риска и работа с ними для предотвращения насилия и помощи жертвам;
- При сотрудничестве с НПО проведение тренингов на местном уровне с персоналом самоуправления, правозащитниками, социальными работниками, журналистами – по вопросам насилия в семье, механизмов защиты от насилия в семье;
- Обеспечение правомочий и мероприятий помощи жертвам в рамках компетенции местного самоуправления вместе с другими субъектами реферальных механизмов пресечения насилия. С целью обеспечения жертв насилия соответствующими сервисами передача права обслуживания квалифицированным НПО.